

REFERAT DUU-møde

7. januar 2016
CAMOT

**Fredag den 4. december kl. 12.00–14.00 i mødelokale S06, stuen, bygning 101,
Lyngby Campus**

DUU: Martin E. Vigild (dekan)
Allan Larsen (ISN-formand DTU Transport)
Ann Bettina Richelsen (ISN-formand DTU Mekanik)
Lisbeth Lindbo Larsen (ISN-formand DTU Diplom)
Christian W. Probst (studieleder Softwareteknologi)
Claus Kjærgaard (studieleder Elektroteknologi)
John Clausen (studieleder Produktion)
Rasmus Balsløv Jørgensen (studerende på Elektro – Lyngby)
Mikkel Kolding (studerende på Maskin – Lyngby)

Fra AUS: Jørgen Jensen (studiechef)
Trine Eltang (kontorchef i Kontoret for Studieudvikling)

Fraværende: Lars D. Christoffersen (vicedekan)
Christian Nicolai Engstrøm (studerende på Elektro – Lyngby)
Morten Høyer (specialkonsulent i Kontoret for Studieudvikling)

Referent: Cæcilie M. Otzen (fuldmægtig i Kontoret for Studieudvikling)

Dagsorden:

1. Dimensionering og adgangskrav
2. Studiefremdriftsreformen – ny aftale ved Jørgen Jensen
3. Tilmelding til afsluttende projekter
Hvad er reglerne og hvordan nudger vi de studerende?
4. Evt.

Ad. 1. Dimensionering og adgangskrav

Diskussion

Martin Vigild lagde op til en åben diskussion om dimensionering og adgangskrav på diplomingeniør-uddannelsen. I diplomingeniørstudielederkredsen er det blevet drøftet, om der skal indføres et karakterkrav i matematik. På CUU er det blevet drøftet, om DTU skal indføre et adgangskrav i matematik. Her endte drøftelsen på, at DTU bør se på, hvorvidt man kan optage flere gennem kvote 2.

Martin Vigild startede med at spørge DUU, hvad formålet med nye optagelsesformer er. DUU svarede, at det er, at optage dygtige, hurtige studerende eller dem som har potentialet til at blive det. Mikkel Kolding tilføjede, at det handler om at sikre et bedre match mellem de studerendes forventninger og uddannelsesretningens reelle indhold. Ligesom det blev tilføjet, at formålet er at reducere frafaldet for at sikre et bedre undervisningsmiljø.

Et karakterkrav i matematik blev drøftet:

Lisbeth Lindbo Larsen sagde, at hun ikke finder det hensigtsmæssigt at indføre et karakterkrav i fx matematik på 4,0. Der er studerende, som ikke kan leve op til dette karakterkrav, men som sagtens kan blive gode ingeniører. John Clausen tilføjede, at det kan give mening, at se på et gennemsnit af de naturvidenskabelige kurser. Han tilføjede dog, at der burde være forskel fra retning til retning.

Mikkel Kolding spurgte, om der kan differentieres i adgangskravet pr. retning eller om alle retninger skal skæres over én kam.

Et større antal pladser i kvote 2 blev drøftet:

Ann Bettina Richelsen pointerede, at det er dyrt økonomisk, hvis DTU skal holde samtaler med rigtig mange studerende årligt. Det kræver derfor, at man overvejer, hvordan man bedst bruger kvote 2 til at finde de studerende, som gerne vil – men bare ikke har snittet. John Clausen og Allan Larsen pegede på, at de studerende lige nu i deres kvote 2 ansøgninger allesammen skriver, at de har udviklet sig rigtig meget siden gymnasiet, og nu er blevet mere fokuseret. Det kan være svært at vurdere, om det er sandt. Claus Kjærgaard tilføjede, at det er sjældent, at han ser store stjerner i bunken af kvote ansøgninger, men interview eller andre metoder vil måske være bedre til at identificere disse.

Martin Vigild fortalte, at der er erfaringer, hvor interview har virket. På en maskiningeniøruddannelse i Tyskland havde de 35 % frafald før de indførte optagelsessamtaler. Til optagelsessamtalerne blev de studerende bedt om at besvare på ét spørgsmål: "Hvor er du om 5 år? ". De har desuden haft gode erfaringer med at bruge kvote 2 mere aktivt på SDU. Jørgen Jensen tilføjede, at der også er gode erfaringer fra læreruddannelsen, hvor man får feedback ved optagelsessamtalen. Her er der også studerende, som selv har trukket sin ansøgning tilbage, efter at de har reflekteret over, hvad de egentlig vil.

Reducering af frafaldet for at sikre bedre undervisningsmiljøet blev drøftet.

Lisbeth Lindbo Larsen fortalte, at de holder samtale med de studerende på første studieår på Byggeri og Infrastruktur. Her taler de blandt andet om, hvordan det går og om uddannelsesretningen lever op til deres forventninger. Allan Larsen tilføjede, at studieleder Jacob Kronbak har gjort det samme på Trafik og Transport, hvor han primært har haft fokus på de studerende, som hang lidt efter.

DUU kom med to forslag:

1. Diversitet i adgangskrav som sikrer bedre match
Mulighed for variable karakterkrav på retningerne og i kvoterne. Trine Eltang tilføjede, at ansøgere med et karaktergennemsnit under en hvis grænse fx skal til en samtale. Der skal ses på, hvilke metoder, der kan anvendes i kvote 2. Claus Kjærgaard fremhævede samtalen lige som ved læreruddannelsen, hvor de studerende kan reflektere over, hvad de vil.
2. Tillad diversitet – studieudviklingssamtaler (SUS)
At alle studerende skal studieplanlægge, og at der afholdes studieudviklingssamtaler med især de studerende, hvor der er nogle specielle forhold.

Ad. 2. Studiefremdriftsreformen – ny aftale ved Jørgen Jensen

Jørgen Jensen gennemgik kort det nye udspil og de konsekvenser vi forventer det vil have på DTU. Formålet med den nye aftale er at give institutionerne mere frihed.

Den nye aftale findes her:

<http://ufm.dk/lovstof/politiske-aftaler/aftale-om-justering-af-fremdriftsreformen/aftale-om-justering-af-fremdriftsreformen-november-2015.pdf>

Her står indledningsvist:

Med denne aftale er der enighed om justeringer af aftale om 'Bedre rammer for en aktiv studiegen-nemførsel' (fremdriftsreformen) fra 2013, herunder ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point per studieår).

Aftalen omfatter seks initiativer.

1. Ophævelse af det centrale krav om tilmelding til fag og prøver (60 ECTS-point per studieår). Dette bliver en kan bestemmelse, hvor dumpede kurser kan tælle med i tilmeldingskravet.
2. Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende studieaktivitetskrav op til 45 ECTS-point om året.

3. Mulighed for at institutionerne kan fastsætte løbende, karaktergivende prøver og fremlæggelser. Dette har DTU allerede gjort i forvejen.
4. Mulighed for, at institutionerne kan give dispensation til studerende, der er iværksættere eller formænd i frivillige ungdomsorganisationer
5. Faglig relevant merit ved studieskift
6. Bedre muligheder for faglig supplerings for ansøgere til kandidatuddannelser.

Aftaledokumentet vil nu indgå i den genopståede styregruppe for studiefremdriftsreformen og så snart de har forholdt sig til den, vil det meldt ud, i hvilket omfang DTU vil justere de gældende regler.

John Clausen spurgte til, hvor mange der bliver færdige på normeret tid og hvad gennemsnits studietiden er for dem, som ikke bliver færdige til normeret tid. Disse tal vil blive præsenteret på næste DUU-møde.

Ad. 3. Tilmelding til afsluttende projekter og ingeniørpraktik

Hvad er reglerne og hvordan nudger vi de studerende?

Sen indberetning af afsluttende projekter og ingeniørpraktikken betyder, at AUS er nødt til at rykke de studerende for en tilmelding og – i værste fald – tvangstilmelde den studerende til aktiviteten.

AUS har

- Bedt praktikkoordinatorer på diplomingeniøruddannelsen tilmelde praktikken inden for de angivne tilmeldingsperioder
- Diplomstudielederne vil blive informeret ved næste studieleder møde

Regler for alle afsluttende projekter:

Studerende skal på nuværende tidspunkt tilmelde sig afsluttende projekter 14 dage før projektet sættes i gang. Der er ingen tilmeldingsregler for ingeniørpraktik.

Trine Eltang spurgte DUU, hvordan vi nudger de studerende til at begynde tidligere, dette for at sikre tidligere registrering og få dem hurtigere færdig?

Allan Larsen nævnte, at det fungerer godt med faste start- og sluttidspunkter for kandidatspecialet, da underviserne er blevet bedre til at få en censor i god tid. Det blev drøftet, hvorvidt dette ville give mening på civilbachelor- og diplomingeniøruddannelsen.

Trine Eltang foreslog, at indberetningerne af ingeniørpraktikken og diplomingeniørprojektet blev fremrykket til 14 dage, sådan at den lå en måned før semesterstart. Lisbeth Lindbo Larsen sagde, at det kan være meget svært at nå, da de studerende på det tidspunkt ikke kender projektets titel. Det vil derfor kræve, at man er inde flere gange i indberetningssystemet og ændrer i projektet, hvilket kræver rigtig mange ressourcer.

DUU kom med to forslag:

1. At indberetningssystemet gøres mere fleksibelt, sådan at det ikke er så tung en proces, hvis der skal ændres nogle ting fx projekttitlen
Eller at
2. Der oprettes et rammekursus for diplomingeniørprojektet og ingeniørprojektet, som den studerende tilmelder sig, når semesteret for ingeniørpraktik eller diplomingeniørprojektet nærmer sig.

Ad. 4. Evt.

Mikkel Kolding foreslog, at DUU ved næste møde drøfter udfordringen med, at stadig en stor del af de diplomingeniørstuderende læser videre på en kandidatuddannelse. DUU vil drøfte, hvordan der sikres god mobilitet for de studerende, som ønsker dette, samtidig med at diplomingeniøruddannelsen ikke bliver naturlig fødekæde til kandidatuddannelser.