

DTU Studiemiljørapport 2021

**Din
mening
tæller**



Indhold

Executive Summary	4
1. Respondentdata	11
1.1 Svarprocent og respondentbeskrivelse	11
1.2 Studieintensitet og lønarbejde	12
2. Overordnede anbefalinger	15
3. Trivsel	17
3.1 Mestringsfølelse og studiepres	17
3.2 Fagligt miljø og kvalitet	21
3.3 Socialt miljø	24
3.4 COVID-19	32
3.5 Trivsel generelt	34
4. Onlineundervisning og virtuelle værktøjer	35
4.1 Onlineundervisning	35
4.2 DTU Learn og DTU Inside	37
5. Vejledning og generel information	39
5.1 Informationers tilgængelighed	39
5.2 Hjælp og vejledning	40
6. Fysisk og æstetisk studiemiljø	43
6.1 Fysiske rammers funktionalitet og æstetik	43
6.2 Indeklima	45
6.3 Toiletforhold	46
6.4 Rengøringsniveau	46
7. Sikkerhed	47
8. Baggrund, datagrundlag og anvendelse	49
8.1 Baggrund for rapportens udarbejdelse	49
8.2 Uddannelseszoom erstatter DTU Studiemiljøundersøgelsen	49
8.3 Datagrundlag	50
8.4 Rapportens grafiske fremstillinger	53
8.5 Tekstformidling af resultater	53
8.6 DTU Studiemiljørapportens anvendelse	53

Executive Summary

Datagrundlag

DTU er med *DTU Studiemiljørapporten 2021* gået over til at anvende Uddannelses- og Forskningsministeriets (UFM) omfattende, obligatoriske og landsdækkende spørgeskemaundersøgelse *Uddannelseszoom* som datagrundlag for arbejdet med udviklingen af universitetets studiemiljø.

Uddannelseszoom 2020 er gennemført for UFM af analyse- og rådgivningsvirksomheden Epinion. Individuelle links til den elektroniske survey blev sendt til alle ordinære studerende på diplomingeniøruddannelsen, civilbacheloruddannelsen og civilkandidatuddannelsen via deres studiemail og som sms torsdag den 15. oktober 2020, og undersøgelsen kunne tilgås i to måneder frem til 15. december 2020.

Af de 12.783 mulige respondenter¹ har 4.105 studerende eller 32% gennemført en fuldstændig besvarelse af *Uddannelseszoom 2020*. Det er noget lavere end både ved DTU's egen senest gennemførte studiemiljøundersøgelse i 2018 og ved gennemførelsen af *Uddannelseszoomundersøgelsen* i 2018. Dengang var svarprocenten i begge tilfælde 36%. Den markant lavere svarprocent ved *Uddannelseszoom 2020* må bl.a. forstås på baggrund af væsentlige problematikker vedr. spørgeskræmmens omfang og struktur (for uddybning se kapitel 8 *Baggrund, datagrundlag og anvendelse*).

Datagrundlaget for *DTU Studiemiljørapporten* omfatter totalt 97 enkeltspørgsmål, heraf udgør 29 spørgsmål et DTU-specifikt tilkøb, og 5 er introducerende rammespørgsmål, som behandles særskilt i kapitel 1 afsnit 2 *Studieintensitet og lønarbejde*.

Til sammen dækker de spørgsmål, der indgår i rapportens resultatformidlende kapitler (3-7), temaerne *Trivsel, Onlineundervisning og virtuelle værktøjer, Vejledning og generel information, Fysisk og æstetisk studiemiljø samt Sikkerhed*. Rapporten er inddelt efter disse temaer. Et samlet overblik over spørgsmålene

er givet på side 7-9 med angivelse af gennemsnitsresultater for den totale DTU-population og fordelt på nationalitet, køn, hoveduddannelse og primær campus.

Såvel spørgsmål som svarkategorier er i *Uddannelseszoom 2020* forskellige fra dem, DTU tidligere har stillet i universitetets egne studiemiljøundersøgelser. Det betyder, at resultaterne kun i ringe grad kan sammenlignes bagud i tid. I overblikket over spørgsmål og gennemsnitsresultater er en sammenligning helt undladt, da den anvendte likert-skala i DTU's studiemiljøundersøgelser omfattede seks svarmuligheder (fraregnet svarmuligheden "ikke relevant"), mens *Uddannelseszoom* opererer med fem. Gennemsnitstallene er dermed ikke direkte sammenlignelige. I rapportens tekstafsnit er referencer til tidligere undersøgelsesresultater ligeledes kun medtaget i yderst begrænset omfang - og udelukkende i tilfælde, hvor spørgsmålene er enslydende eller vurderes at have fuldstændigt samme betydningsindhold.

Overordnede resultater fra spørgeskemaundersøgelsen

Ifølge undersøgelsen er den generelle tilfredshed med studiemiljøet på DTU fortsat stor. Undersøgelsen omfatter følgende overordnede parametre:

FAGLIGT STUDIEMILJØ

- 91% vurderer samlet set, at kvaliteten af deres uddannelse er høj.
- 91% oplever, at der er et godt fagligt miljø på DTU.

SOCIALT OG PSYKISK STUDIEMILJØ

- 79% oplever, at der er et godt socialt miljø på DTU.
- 79% føler sig generelt rigtig godt tilpas på deres uddannelse.

FYSISK STUDIEMILJØ

- 82% oplever, at undervisningslokalerne på DTU er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem.
- 83% oplever, at de fysiske rammer på DTU er indbydende og behagelige at opholde sig i.

¹) Udtræk fra STADS oktober 2020.

I denne sammenhæng bemærkes det, at den anvendte skala ved alle seks parametre har omfattet en neutral middelværdi, som ikke tæller med i de anførte resultater. For den eksakte fordeling på de enkelte svarskaletrin se de grafiske fremstillinger i kapitel 3-7.

COVID-19

Som en del af temaet *Trivsel* har UFM i år tilføjet et særligt modul bestående af fire spørgsmål, som adresserer den aktuelle studiesituation i relation til COVID-19. Undersøgelsen blev gennemført sidst på efteråret 2020, hvor de studerende havde været tilbage på campus siden sommerferien. Af svarene på disse spørgsmål fremgår det, at:

- 60% havde det svært under forårets coronanedlukning.
- 71% oplever ikke at være blevet forsinket i deres uddannelsesforløb pga. nedlukningen (27% mener at være blevet det).
- 69% synes, at deres hverdag på uddannelsen i dag [dvs. efteråret 2020] fungerer godt på trods af coronasituationen (det er der 13%, der ikke gør).
- 74% finder, at coronasituationen fjerner noget af glæden ved at uddanne sig.

Undersøgelsen viser, at coronasituationen har ramt de enkelte respondentgrupper forskelligt. De internationale studerende er således hårdest ramt på glæden ved at uddanne sig, og sammen med de studerende på diplomingeniøruddannelsen er de også den gruppe, som oplever at være blevet mest forsinket i deres uddannelsesforløb pga. nedlukningen. De diplomingeniørstuderende har samtidig vanskeligere end de studerende på de to civilingeniøruddannelser ved at komme tilbage til undervisningen på campus efter nedlukningens ophør, mens de studerende på civilbacheloruddannelsen, de kvindelige og de internationale studerende udgør de grupper, der har haft det sværest under hjemsendelsen i foråret 2020.

I denne sammenhæng bemærkes det desuden, at de studerende på civilbacheloruddannelsen giver den

ringeste vurdering af den gennemførte onlineundervisning, både hvad angår deres muligheder for aktiv deltagelse og interaktion med medstuderende og deres udbytte af undervisningen.

Særlig stor tilfredshed

Undersøgelsen afdækker en række områder, hvor studiemiljøet på DTU vurderes særlig positivt af de studerende. Det gælder på følgende områder, som udfoldes i rapportens tematisk inddelte kapitler (3-7): de studerendes bedømmelse af underviserne, medstuderendes engagement, det faglige miljø, udbytte og kvalitet af undervisningen, uddannelsesrelateret hjælp og vejledning (særligt fra International Studieservice og DTU Bibliotek), komfort, æstetik og sikkerhed i formelle og uformelle læringsrum samt rengøringsniveauet på campus.

Områder med forbedringspotentialer

Undersøgelsen viser dog også, at der fortsat er områder af studiemiljøet, som med fordel kan udvikles og gøres bedre. Det gælder for temaerne: de studerendes håndtering af modgang og usikkerhed samt deres sikkerhed i at høre til på uddannelsen, oplevet studiepres og stress-symptomer, feedback, ensomhed, forskelsbehandling, sexisme og seksuel chikane, onlineundervisning, livestreaming og DTU Learn, information om anbefalede studieforløb, indbydende udearealer, fordybelsesstudiepladser og viden om handlemuligheder i beredskabssituation.

Anbefalinger til indsatsområder til forbedring af studiemiljøet uddybes i kapitel 2 *Overordnede anbefalinger*.

Forskelle mellem respondentgrupper

Undersøgelsen viser en række indbyrdes forskelle mellem de enkelte respondentgrupper. Og særligt for tre grupper (hhv. kvindelige studerende, internationale studerende og diplomingeniørstuderende) gælder det, at de på en række primært trivselsrelaterede parametre vurderer studiemiljøet ringere end gennemsnittet.

- *For studerende på diplomingeniøruddannelsen* drejer det sig især om parametre i relation til mestringsfølelse, entydigt eksamensfokus og eksamensrelateret studiepres/stress-symptomer, det faglige miljø, undervisningens kvalitet, motivation og udbytte, mobning, forskelsbehandling, truende adfærd og chikane.
- *For de internationale studerende* drejer det sig især om parametre i relation til stamina ved modgang, studiepres/stress-symptomer i dagligdagen, manglende tilhørsforhold og ensomhed.
- *For de kvindelige studerende* drejer det sig især om parametre i relation til studiepres/stress-symptomer (såvel i dagligdagen som i forbindelse med eksamen), relationer, ensomhed og mobning, forskelsbehandling, sexismen og seksuel chikane.

Det skal dog understreges, at der i alle tilfælde er tale om et mindretal af studerende, som oplever disse trivselsudfordringer. Mindretallet inden for de tre specifikke grupper er bare på de listede parametre større, end det er inden for andre respondentgrupper.

Også i henseende til andre uddannelsesrelaterede forhold end trivsel fremstår de studerende på diplomingeniøruddannelsen mindre tilfredse end deres medstuderende på de to civilingeniøruddannelser. Det gælder for eksempel deres mening om, hvor let det er at få den uddannelsesrelevante information, de har brug for, deres oplevelse af, om de får den nødvendige hjælp og vejledning fra bl.a. studieadministration og studieledere samt deres syn på kvaliteten af de fysiske rammer på campus inde såvel som ude, herunder også forhold som indeklima, toiletforhold og rengøringsniveau.

Spørgsmålsoversigt med gennemsnitsresultater

I dette afsnit formidles et samlet overblik over de spørgsmål, der indgår i rapportens resultatformidlende kapitler (3-7). 5 af det samlede datagrundlags i alt 97 spørgsmål behandles for sig i rapportens kapitel 1 afsnit 2 *Studieintensitet og lønarbejde*, de er ikke medtaget i oversigten. For 8 spørgsmål (nr. 24-31 i listen) gælder det, at et positivt svar har udløst to ekstra spørgsmål. De tæller som selvstændige spørgsmål, men er, for at undgå gentagelser, anført samlet i listen (nr. 32-39 hhv. 40-47).

Af overblikket fremgår også gennemsnitsresultater for de af undersøgelsens spørgsmål, som skulle besvares

ved en af de tre² anvendte likert-skalaer, der afdækker graden af enighed i et værdiladet udsagn eller graden af tilfredshed med det, der spørges til.

Hvor svarmuligheden "Ved ikke/ikke relevant" indgår i skalaen, er denne svarmulighed på forhånd trukket ud, og det anførte resultatgennemsnit er beregnet med udgangspunkt i de besvarelser, der er afgivet for resten af skalaen.

Den overvejende del af de spørgsmål, som anvender de tre nævnte likert-skalaer, er formuleret sådan, at svarmulighed (1) er det negative svar, mens svarmulighed (5) er det positive. Et gennemsnitsresultat <3 betragtes således i hovedsagen som en negativ vurdering, resultatet 3 betragtes som en neutral vurdering, og resultater >3 betragtes som en positiv vurdering. Men i fem enkelttilfælde er spørgsmålene stillet på en måde, så likert-skalaen benyttes modsat. Resultaterne for disse fem spørgsmål bryder altså med logikken lavt gennemsnit = negativt resultat hhv. højt gennemsnit = positivt resultat. Hvor det er tilfældet, vil spørgsmålet såvel som resultatet i oversigten være markeret med **orange skriftfarve**.

Spørgsmålene er listet i den rækkefølge, de behandles i rapporten. Bemærk, at denne rækkefølge ikke svarer til den, de studerende mødte, da de udfyldte spørgeskemaet (for uddybning se kapitel 8 *Baggrund, datagrundlag og anvendelse*).

De spørgsmål, som er formuleret og tilkøbt af DTU, er markeret med **blå skriftfarve** i oversigtens nummerering.

Vandret præsenteres gennemsnitsresultater for den totale DTU-population samt for fire udvalgte respondentgrupper defineret ud fra nationalitet, køn, hoveduddannelse og primær campus. Blanke felter i matrixen indikerer, at svarkategorien har været en anden end én af de tre nævnte likert-skalaer, og at der dermed ikke kan udtrækkes et gennemsnit. For resultater på disse spørgsmål henvises til rapportens tematisk inddelte gennemgang (kapitel 3-7).

Bemærk, at for de spørgsmål, som i oversigten er markeret med **orange skriftfarve** gælder, at de er stillet på en måde, så et lavt gennemsnitsresultat er mere positivt end et højt.

- Et resultat <3 betragtes som en negativ vurdering
- Resultatet 3 betragtes som en neutral vurdering
- Et resultat >3 betragtes som en positiv vurdering

²) Se gennemgang af svartypologier i kapitel 8 afsnit 4 om rapportens grafiske fremstillinger.

	Nationalitet		Køn		Hoveduddannelse			Primær campus		Svartypologi	
	Total DTU	Danske studerende	Internationale studerende	Kvindelige studerende	Mandlige studerende	BEng	BSc	MSC	Lyngby		Ballerup
TRIVSEL											
Mestringsfølelse og studiepres											
1. Jeg kan altid klare det, jeg sætter mig for på min uddannelse	3,7	3,7	3,8	3,6	3,8	3,7	3,6	3,8	3,7	3,7	A
2. Jeg er sikker på, at jeg kan klare det, der forventes af mig på min uddannelse	3,9	3,9	4,0	3,7	4,0	3,8	3,8	4,0	3,9	3,8	A
3. Jeg er god til at bruge den faglige modgang og frustration, jeg møder på min uddannelse, til at udvikle mig og lære	3,6	3,6	3,9	3,6	3,7	3,6	3,5	3,8	3,6	3,6	A
4. Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig	3,1	3,0	3,2	3,3	3,0	3,1	3,1	3,1	3,1	3,1	A
5. Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen	2,9	2,9	2,8	3,1	2,8	2,7	3,0	2,9	2,9	2,7	A
6. Jeg fokuserer min indsats på det, jeg skal kunne til eksamen	3,8	3,9	3,7	3,9	3,8	4,0	3,8	3,8	3,8	3,9	A
7. Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt jeg hører til på min uddannelse	2,7	2,7	2,6	2,9	2,6	2,8	2,9	2,5	2,7	2,7	A
8. Hvor ofte har du oplevet stærke stress-symptomer* i forbindelse med dit studie i dagligdagen?											D
9. Hvor ofte har du oplevet stærke stress-symptomer* i forbindelse med dit studie op til eksamen?											D
10. Jeg har viden om, hvordan man forebygger stress	3,2	3,2	3,4	3,2	3,2	3,1	3,2	3,3	3,2	3,1	A
Fagligt miljø og kvalitet											
11. Mine undervisere er engagerede i undervisningen	4,2	4,1	4,3	4,2	4,1	3,9	4,2	4,2	4,2	3,9	A
12. Mine undervisere er gode til at formidle i undervisningen	3,8	3,7	3,9	3,8	3,8	3,5	3,8	3,9	3,8	3,5	A
13. Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback	3,5	3,5	3,7	3,5	3,5	3,3	3,6	3,6	3,6	3,3	A
14. Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med	4,0	4,0	4,2	4,0	4,0	3,8	4,0	4,2	4,1	3,8	A
15. Mine medstuderende er engagerede i undervisningen	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,7	4,2	4,0	4,1	3,7	A
16. Der er et godt fagligt miljø	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,1	4,5	4,5	4,5	4,0	A
17. Det faglige miljø øger min motivation for at studere	4,2	4,2	4,3	4,3	4,2	3,9	4,3	4,3	4,3	3,9	A
18. Mit udbytte af undervisningen er højt	4,1	4,0	4,4	4,1	4,1	3,7	4,1	4,3	4,2	3,7	D
19. Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj	4,3	4,3	4,3	4,4	4,3	4,0	4,5	4,4	4,4	3,9	D
Socialt studiemiljø											
20. Der er et godt socialt miljø	4,2	4,2	4,2	4,2	4,2	3,9	4,3	4,2	4,2	3,9	A
21. Det sociale miljø øger min motivation for at studere	4,1	4,1	4,0	4,1	4,0	3,8	4,2	4,1	4,1	3,8	A
22. Jeg har en gruppe af medstuderende, som jeg føler mig tryk ved	4,2	4,2	4,0	4,1	4,2	4,1	4,3	4,1	4,2	4,1	A
23. Hvor ofte har du oplevet at føle dig ensom på studiet?											D
I hvilket omfang** er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse:											
24. - Ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet											E
25. - Forskelsbehandlet (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)											E
26. - Dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende											E
27. - Udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys)											E
28. - Blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede											E
29. - Fået stødende, grove eller nedladende kommentarer											E
30. - Truet med vold eller oplevet truende adfærd											E
31. - Slået, skubbet, sparket etc.											E
32-39. Hvor er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for følgende under din nuværende uddannelse											F
40-47. Hvem på din nuværende uddannelse har inden for de sidste 12 måneder udsat dig for følgende											G
COVID-19											
48. Jeg havde det svært under forårets corona-nedlukning	3,6	3,6	3,7	3,7	3,5	3,5	3,6	3,6	3,6	3,5	A
49. Nedlukningen har ikke forsinket mig i mit uddannelsesforløb	3,6	3,7	3,5	3,7	3,6	3,6	3,7	3,7	3,7	3,6	A
50. I dag fungerer min hverdag på uddannelsen godt på trods af corona-situationen	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	A
51. Corona-situationen fjerner noget af glæden ved at uddanne sig	4,0	3,9	4,1	4,0	4,0	3,7	4,0	4,0	4,0	3,7	A
Trivsel generelt											
52. Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse	4,0	4,0	4,0	4,0	4,1	3,9	4,1	4,1	4,1	3,9	A
53. Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives											H

* Stærke stress-symptomer kunne være tilbagetrækkethed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst, søvnløshed.

** Uddybende spørgsmål, optræder kun, hvis der ovenfor svares andet end '(5) aldrig'.

	Total DTU	Nationalitet		Køn		Hoveduddannelse			Primær campus		Svartypologi
		Danske studerende	Internationale studerende	Kvindelige studerende	Mandlige studerende	BEng	BSc	MSc	Lyngby	Ballerup	
ONLINEUNDERVISNING OG VIRTUELLE VÆRKTØJER											
Onlineundervisning											
54. Mine muligheder for aktiv deltagelse er tilfredsstillende ved onlineundervisning	3,2	3,1	3,4	3,1	3,2	3,2	3,1	3,3	3,2	3,2	A
55. Mine muligheder for at interagere med mine medstuderende er tilfredsstillende ved onlineundervisning	2,8	2,8	3,1	2,8	2,9	2,9	2,8	2,9	2,8	2,9	A
56. Jeg oplever at få et lige så godt fagligt udbytte af onlineundervisning som af undervisning med fysisk tilstedeværelse	2,4	2,4	2,8	2,4	2,5	2,4	2,4	2,5	2,4	2,5	A
57. Jeg finder det nemt at bruge de virtuelle værktøjer, som anvendes i onlineundervisningen	3,6	3,6	3,8	3,6	3,6	3,5	3,6	3,8	3,7	3,5	A
58. Live-streamede forelæsninger fungerer tilfredsstillende	3,2	3,1	3,5	3,2	3,1	3,1	3,1	3,3	3,2	3,1	A
59. Du har mulighed for at udbyde dine svar om onlineundervisningen her:											I
DTU Learn og DTU Inside											
60. DTU Learn fungerer tilfredsstillende	3,3	3,2	3,8	3,5	3,2	3,0	3,5	3,4	3,4	2,9	A
61. DTU Inside fungerer tilfredsstillende	4,1	4,1	4,2	4,1	4,1	4,1	4,0	4,3	4,2	4,0	A
VEJLEDNING OG GENEREL INFORMATION											
Informationers tilgængelighed											
Det er let at finde den information, jeg har brug for om:											
62. - mine kurser	3,9	3,9	4,1	4,0	3,9	3,7	3,9	4,1	4,0	3,6	A
63. - anbefalede studieforløb	3,5	3,5	3,7	3,6	3,5	3,3	3,6	3,6	3,6	3,2	A
64. - mine eksamener	3,7	3,7	3,8	3,8	3,7	3,5	3,7	3,9	3,8	3,5	A
65. - rammer og regler for min uddannelse	3,7	3,7	3,8	3,7	3,7	3,6	3,8	3,7	3,8	3,6	A
66. Hvad har du haft vanskeligt ved at finde oplysninger om?											I
Hjælp og vejledning											
Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til:											
67. - Studievejledningen	4,0	4,0	4,1	4,0	4,0	3,8	4,0	4,0	4,0	3,9	A
68. - International Studieservice	3,9	3,9	4,1	3,9	3,9	3,5	3,9	4,1	4,0	3,5	A
69. - SU-kontoret	3,8	3,8	3,6	3,8	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,7	A
70. - Studieadministrationen	3,9	3,9	4,0	4,0	3,9	3,8	4,0	4,0	4,0	3,8	A
71. - DTU Bibliotek	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	3,9	4,2	4,2	4,2	3,9	A
72. - IT-supporten	3,8	3,7	3,8	3,8	3,8	3,6	3,8	3,9	3,8	3,6	A
73. - min studieleder	4,0	4,0	4,1	4,0	4,1	3,7	4,2	4,1	4,1	3,7	A
74. Hvilken hjælp eller vejledning har du manglet?											I
FYSISK OG ÆSTETISK STUDIEMILJØ											
Fysiske rammers funktionalitet og æstetik											
75. Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem	4,1	4,0	4,3	4,0	4,1	3,9	4,2	4,2	4,2	3,9	B
76. Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, som du ikke finder velegnede til formålet og hvorfor:											I
77. De fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i	4,1	4,1	4,3	4,1	4,1	3,9	4,2	4,2	4,2	3,9	B
78. DTU's udearealer indbyder til ophold og anvendelse	3,6	3,6	3,8	3,7	3,6	3,4	3,7	3,8	3,7	3,4	A
79. Det er nemt at orientere sig og finde rundt på DTU	3,6	3,6	3,7	3,5	3,7	3,5	3,6	3,7	3,7	3,5	A
80. Studiefaciliteterne på DTU's bibliotek lever op til mine forventninger	4,1	4,1	4,1	4,1	4,1	3,8	4,2	4,1	4,1	3,8	A
81. Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret alene	3,5	3,4	3,8	3,4	3,5	3,3	3,7	3,5	3,6	3,2	A
82. Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret sammen med min gruppe	3,7	3,7	3,9	3,6	3,7	3,4	3,9	3,7	3,8	3,4	A
Indeklima											
83. Hvor tilfreds er du med indeklimaet*** i de lokaler, hvor du oftest har undervisning?	3,5	3,5	3,9	3,5	3,6	3,4	3,5	3,6	3,6	3,3	C
84. Angiv gerne de lokaler på uddannelsesinstitutionen, hvor du er utilfreds med indeklimaet, og hvad du er utilfreds med i forhold til indeklimaet											I

*** Indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur.

	Nationalitet		Køn		Hoveduddannelse			Primær campus		Svartypologi	
	Total DTU	Danske studerende	Internationale studerende	Kvindelige studerende	Mandlige studerende	BEng	BSc	MSc	Lyngby		Ballerup
FYSISK OG ÆSTETISK STUDIEMILJØ											
Rengøringsniveau											
85. Hvor tilfreds er du med toiletforholdene på din uddannelsesinstitution? Her skal du tænke på antal toiletter, placering, stand, rengøring etc.	4,0	4,0	4,2	3,9	4,1	3,9	4,1	4,0	4,0	3,9	C
86. Angiv gerne, hvorfor du er utilfreds med toiletforholdene på uddannelsesinstitutionen:											I
87. Hvor tilfreds er du med rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne på din uddannelsesinstitution?	4,3	4,2	4,4	4,2	4,3	4,0	4,4	4,3	4,2	4,0	C
88. Angiv gerne de steder på uddannelsesinstitutionen, hvor du oplever, at rengøringen er utilfredsstillende:											I

SIKKERHED

89. Jeg ved, hvad jeg skal gøre i forbindelse med en ulykke eller en beredskabssituation	3,4	3,4	3,4	3,3	3,5	3,4	3,5	3,3	3,4	3,3	A
90. Jeg oplever, at de fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er sikre at færdes i****	4,6	4,6	4,5	4,6	4,6	4,4	4,6	4,6	4,6	4,4	B
91. Angiv gerne, hvor og hvilke sikkerhedsrisici du oplever på uddannelsesinstitutionen:											I
92. Jeg oplever, at trafikikkerheden generelt er i orden på DTU	3,8	3,8	4,0	3,7	3,9	3,9	3,8	3,8	3,8	3,9	A

**** F.eks. er der ikke ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc., som kan udgøre en sikkerhedsrisiko.

SVARTYPOLOGIER

A	Enighed - Femtrins likertskala + ved ikke	(1) Meget uenig - (2) Uenig - (3) Hverken enig eller uenig - (4) Enig - (5) Meget enig Svarmuligheden "Ved ikke" er frasorteret ved udregning af gennemsnitsresultater
B	Enighed - Femtrins likertskala + ved ikke/ikke relevant	(1) Helt uenig - (2) Uenig - (3) Hverken enig eller uenig - (4) Enig - (5) Helt enig Svarmuligheden "Ved ikke/ikke relevant" er frasorteret ved udregning af gennemsnitsresultater
C	Tilfredshed - Femtrins likertskala	(1) Meget utilfreds - (2) Overvejende utilfreds - (3) Hverken tilfreds eller utilfreds - (4) Overvejende tilfreds - (5) Meget tilfreds
D	Hyppighed - Femtrins likertskala + ved ikke	(1) Altid - (2) Ofte - (3) Nogle gange - (4) Sjældent - (5) Aldrig Svarmuligheden "Ved ikke" er frasorteret ved udregning af gennemsnitsresultater
E	Hyppighed - Femtrins likertskala	(1) Dagligt - (2) Ugentligt - (3) Månedligt - (4) Sjældnere - (5) Aldrig
F	Valgmuligheder:	På uddannelsesstedet / I andre studierelevante sammenhænge / Digitalt
G	Valgmuligheder:	Medstuderende / Undervisere / Administrative ansatte / Andre
H	Valgmuligheder:	Ja, og jeg har fået støtte og vejledning på min uddannelse / Ja, men jeg har ikke haft brug for det / Nej, men jeg har haft brug for det / Nej, men jeg har ikke haft brug for det
I	Åben svarkategori	

Resultatformidling i de uddybende kapitler

Mens resultaterne i matrixen ovenfor er angivet som gennemsnitstal for respondenternes besvarelser, formidles resultaterne i rapportens uddybende kapitler (3-7) med grafiske fremstillinger af svarenes fordeling i procent.

Disse grafer afbilder som hovedregel resultaterne på en skala fra positiv (længst mod venstre) mod negativ (længst mod højre).

3) Da spørgsmål nr. 4, 5 og 7, 48 og 51 anvender de samme svarmuligheder som de omkringstående spørgsmål, er graferne udarbejdet, så svarmulighederne følger samme rækkefølge som de øvrige. Men da disse seks spørgsmål er formuleret negativt, skal likert-skalaens positiv-/negativværdier aflæses modsat. Dette vil være markeret i en kommentar til de pågældende grafer og desuden bemærket i resultatformidlingen i de respektive tekstafsnit.



1. Respondentdata

Undersøgelsens målgruppe omfatter alle danske og internationale studerende på DTU's ordinære uddannelser: diplomingeniøruddannelsen, civilbacheloruddannelsen og civilkandidatuddannelsen.

12.783 studerende blev opfordret til at deltage i undersøgelsen⁴. De omtales i rapporten med betegnelsen "bestand" eller "studererbestand".

Gæste- og udvekslingsstuderende på DTU er ikke medtaget i undersøgelsen, da de er indskrevet på andre danske eller udenlandske universiteter, som dermed repræsenterer deres primære undervisnings- og studiemiljø. Når der i rapporten henvises til internationale studerende, drejer det sig derfor om studerende, der er indskrevet som fuldtidsstuderende på en af DTU's ordinære uddannelser på baggrund af en adgangsgivende eksamen fra udlandet.

Ligeledes er studerende på deltidsdiplom- eller masteruddannelser, DTU Adgangskursus samt enkeltfagsstuderende under Åben Uddannelse heller ikke omfattet af undersøgelsen.

1.1 Svarprocent og respondentbeskrivelse

4.105 studerende har besvaret hele undersøgelsen, hvilket svarer til 32,1% af studenterbestanden. De omtales i rapporten som undersøgelsens "population", "respondenter" eller blot som "de studerende".

Som det fremgår af nedenstående tabel 1, er størstedelen af de studerende, som har gennemført hele undersøgelsen, indskrevet på kandidatuddannelsen (38,7%) med snæver margin til de studerende på civilbacheloruddannelsen, som tegner sig for 37,1% af besvarelsene, mens diplomingeniørstuderende står for 24,3% af besvarelsene.

21% af de studerende, som har svaret på undersøgelsen, har primær tilknytning til Ballerup Campus, men da de udgør 28% af bestanden på DTU, er de studerende fra Ballerup Campus der er indskrevet underrepræsenterede sammenlignet med deres medstuderende på Lyngby Campus. 4,5% af besvarelsene fra studerende med primær campus i Lyngby er afgivet af diplomingeniørstuderende, og da studerende

Tabel 1: Svar fordelt på hoveduddannelsesretning

Uddannelse	Antal svar	Andel svar	Andel af samlet studenterbestand (12.783) i %
Civilbachelor	1.525	37,1%	30,8%
Civilkandidat	1.583	38,6%	37,5%
Diplomingeniør	997	24,3%	31,7%
Total	4.105	100%	100%

Tabel 2: Svar fordelt på primær campus

Primær campus	Antal svar	Andel svar	Andel af samlet studenterbestand (12.783) i %
Ballerup Campus	852	20,8%	27,8%
Lyngby Campus	3.253	79,2%	72,2%
Total	4.105	100%	100%

4) Opgjort i oktober 2020 via udtræk fra det studieadministrative system STADS.

Tabel 3: Andel diplomingeniør- og civilbachelorstuderende på 1. semester blandt respondenterne

Uddannelse	Antal svar	Andel af population (4.105) i %
Civilbacheloruddannelsen 1. semester	597	14,5%
Diplomingeniøruddannelsen 1. semester	248	6%
Total	845	20,5%

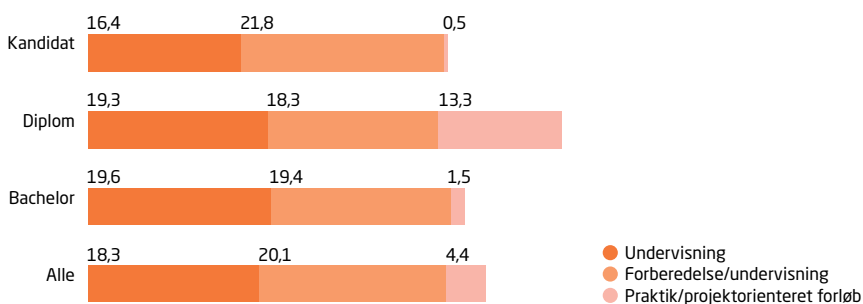
fra diplomingeniøruddannelsen udgør 5,5% af den samlede studenterbestand på Lyngby Campus, er de, også når man ser isoleret på Lyngby Campus, underrepræsenteret i forhold til studerende fra civilingeniøruddannelserne.

Civilbachelorstuderende er set i forhold til deres beskedne andel af den samlede studenterbestand overrepræsenterede i undersøgelsen, mens diplomingeniørstuderende er tilsvarende underrepræsenterede. Andelen af svar fra gruppen af civilkandidatstuderende svarer stort set til deres andel af studenterbestanden generelt.

En gennemgang af de studerendes fordeling på køn viser, at kvinder er overrepræsenterede i undersøgelsen. De står for 39% af besvarelsene, mens deres faktiske andel af studenterpopulationen er på 32%.

I alt har 687 internationale studerende indskrevet på en ordinær DTU-kandidatuddannelse svaret på undersøgelsen, hvilket udgør 17% af populationen. Da internationale kandidatstuderende udgør 16% af den samlede studenterbestand, er de godt repræsenterede.

20,5% af respondenterne var på besvarestidspunktet tilmeldt 1. semester på enten diplomingeniør- eller civilbacheloruddannelsen.

Figur 1-a Studieaktivitet - timer pr uge

Figuren viser, hvor mange ugentlige timer fuldtidsstuderende på hver af DTU's tre hoveduddannelser har angivet, at de gennemsnitligt har brugt på deres studier i 13-ugers perioden efteråret 2020 fordelt på kategorierne undervisning (som omfatter "forelæsninger, holdundervisning, gruppearbejde, seminarer, laboratorium, tests osv."), forberedelse/selvstudier (som omfatter "læsning, læsegruppe, eksamenslæsning, projekt-/bachelor-/specialeskrivning, hjemmeopgaver osv.") og praktik/projektorienteret forløb. Bemærk, at det substantielle overlap i kategorierne forberedelse/selvstudier og praktik/projektorienteret forløb kan udgøre en fejlkilde.

Tabel 4: Studieaktivitet - udvikling over tid

Uddannelse	DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018	Uddannelseszoom 2020
Civilkandidat	41,4 timer/ugen	38,6 timer/ugen
Diplomingeniør	39,3 timer/ugen	50,8 timer/ugen
Civilbachelor	40,4 timer/ugen	40,5 timer/ugen

1.2 Studieintensitet og lønarbejde

De studerende er i undersøgelsen blevet bedt om at give et overslag på, hvor mange timer de på en typisk uge i efterårssemesteret 2020 brugte på hhv. undervisning, forberedelse/selvstudier og praktik/projektorienteret forløb.

DTU's fuldtidsstuderende vurderer at bruge gennemsnitligt 42,8 timer om ugen på deres studier i undervisningsperioden fordelt på 18,3 timers undervisning, 20,1 timers forberedelse/selvstudier og 4,4 timers praktik eller projektorienteret forløb. Studieintensiteten ligger dermed tilsyneladende lidt højere end ved studiemiljøundersøgelsen i 2018, hvor det gennemsnitlige tidsforbrug relateret til uddannelsen lå på 40,4 timer om ugen. I studiemiljøundersøgelsen 2018 omfattede spørgsmålet ikke som i den aktuelle uddannelseszoomundersøgelse en differentiering mellem forskellige studieaktiviteter (undervisning, selvstudier og praktik), men spurgte til samlet anvendt studietid under ét.

Gennemsnitstallene trækkes dog op af de studerende på diplomingeniøruddannelsen, som i gennemsnit angiver at bruge 50,8 timer om ugen på deres studier. Det anslås, at der kan være tale om en misforståelse af spørgsmålet, så nogle diplomingeniørstuderende har anført de samme arbejdstimer ved flere forskellige svarkategorier, enten fordi de både har angivet tidsforbruget på en uge med praktik og på en uge med alm.

undervisning, eller fordi svarkategorierne var indbyrdes overlappende. Eksempelvis kan det være vanskeligt at adskille de på DTU ofte forekommende aktivitetstyper projektskrivning og projektorienteret forløb.

Til sammenligning listes her gennemsnitstidsforbruget opgjort (uden aktivitetsopdeling) i DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018, se tabel 4.

Studiejob

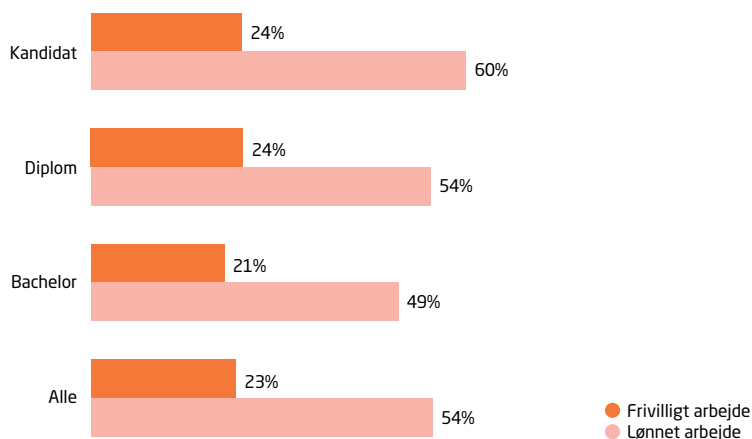
Ud over tidsforbrug på uddannelsesaktiviteter har de studerende angivet om – og i hvilket omfang – de på en typisk uge i efterårets 13-ugers periode har haft hhv. lønnet og frivilligt arbejde ved siden af deres studier.

Spørgsmålene vedr. arbejde i fritiden havde følgende formulering: "Hvor mange timer bruger du på lønnet [hhv. frivilligt] arbejde på en typisk uge i dette semester?". Respondenterne skulle vælge én af følgende svarmuligheder:

- [Skriv antal timer]
- Jeg har ikke et lønnet arbejde ved siden af mine studier
- Ved ikke

Det antages i grundlaget for beregningen af antal studerende i lønnet hhv. frivilligt arbejde at de, der har valgt svarkategorien "Ved ikke", har arbejde, men ikke er sikre på hvor mange timer om ugen, de arbejder på en typisk uge. Det drejer sig om hhv. 111 studerende

Figur 1-b Fritidsarbejde - procent af population



Figuren viser, fordelt på hoveduddannelser, hvor stor en andel af de studerende der angiver at have haft enten lønnet eller frivilligt arbejde i 13-ugers perioden efteråret 2020. Bemærk, at det har været muligt for den enkelte at svare bekræftende til både lønnet og frivilligt arbejde.



(lønnet arbejde) og 110 studerende (frivilligt arbejde) eller 2,7% af respondenterne. 54,3% af de studerende angiver således, at de har et lønnet arbejde ved siden af deres studier, og 23% har frivilligt arbejde.

De studerende, som har lønnet arbejde ved siden af deres studier, og som angiver et ugentligt timetal, arbejder gennemsnitligt 11,6 timer på en typisk uge

i løbet af undervisningsperioden, mens studerende, som har frivilligt arbejde ved siden af deres studier, og som angiver et ugentligt timetal, gennemsnitligt bruger 5,4 timer på dette. Den enkelte studerende kan have både frivilligt og lønnet arbejde.

Kandidatstuderende og studerende på diplomingeniør-uddannelsen har oftest arbejde ved siden af studierne.

2. Overordnede anbefalinger

Med udgangspunkt i resultaterne fra studiemiljøundersøgelsen anbefales her en række indsatsområder til forbedring af studiemiljøet. Anbefalingerne er ikke opstillet i prioriteret rækkefølge, men præsenteres i samme orden, som de behandles i rapporten.

Håndtering af modgang og usikkerhed samt sikkerhed i at høre til på uddannelsen

38% af de studerende tilkendegiver, at de mister modet, når noget ikke går som planlagt, og de internationale studerende mister modet oftere end de danske. 34% af de studerende oplyser, at de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt i undervisningen for ikke at risikere at fremstå dumme. Problemet er størst på civilingeniøruddannelserne, og der er ingen udvikling fra bachelor- til kandidatniveau på dette område. På diplomingeniøruddannelsen er de studerende mindre bekymrede ved at deltage aktivt i undervisningen.

34% af de studerende tilkendegiver, at de kan komme i tvivl om, hvorvidt de hører til på deres uddannelse. Og 50% svarer entydigt, at de ikke er i tvivl. Problemet er størst blandt studerende på civilbacheloruddannelsen, og tvivlen bliver ikke mindre hen over uddannelsens bachelordel.

Oplevet studiepres og stress-symptomer

47% af de studerende tilkendegiver, at de sjældent eller aldrig oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med studiet i dagligdagen. Op til eksamen falder andelen af ikke-symptomramte til omkring en tredjedel, og 38% af de studerende oplyser, at de ofte eller altid er ramt af stress-symptomer i eksamensperioderne. Problemet er både i dagligdagen og op til eksamen mere udtalt hos kvindelige studerende end hos mandlige, og omkring eksamen lever studerende fra diplomingeniøruddannelsen i højere grad med konstante stress-symptomer end studerende fra de to øvrige uddannelser.

Endelig tilkendegiver knapt halvdelen af de studerende, at de har viden om, hvordan man forebygger stress.

Feedback

13% af de studerende er utilfredse med den feedback, de får, og 30% svarer "Hverken enig eller uenig" til spørgsmålet om, hvorvidt de mener, at underviserne er gode til at give brugbar feedback. Lidt mere end halvdelen af de studerende oplever, at de modtager brugbar feedback.

Ensomhed

Godt halvdelen af de studerende føler sig aldrig eller kun sjældent ensomme. 15% oplever følelsen af ensomhed på studiet permanent eller ofte. Andelen af kvindelige og internationale studerende, der tilkendegiver, at de aldrig oplever at føle sig ensomme på studiet, er mindre end for de øvrige respondentgrupper.

Forskelsbehandling, sexisme og seksuel chikane

11% af de studerende tilkendegiver at have været udsat for forskelsbehandling. Særligt udsatte er de kvindelige studerende, og man må derfor antage, at en del af forskelsbehandlingen har karakter af kønsrelateret bias. Det kan dog ikke fastslås endeligt, da en udspecificering ikke har været mulig for de studerende. På det uddybende spørgsmål: *hvem har udsat dig for forskelsbehandling?* svarer flertallet, at forskelsbehandlingen kom fra medstuderende, men også underviserne og "andre" (en kategori, der på DTU bl.a. kan omfatte vektorer, hjælpelærere, laboranter og forskere) angives i vidt omfang som udøvere af forskelsbehandlingen.

Kvinderne er ligeledes klart overrepræsenterede som genstand for ubehagelige og stødende kommentarer om køn og udseende. I alt 16% af de kvindelige studerende har inden for de sidste 12 måneder oplevet at få sådanne kommentarer. Det er helt overvejende medstuderende, som kommer med ubehagelige og stødende kommentarer om køn og udseende, men der er også undervisere og "andre", der kommenterer studerende på denne måde.

5% af de studerende oplever ind i mellem at være genstand for uønskede fysiske berøringer, omfavnelser, kys eller seksuelt ladede kommentarer. Og kun 90% af de kvindelige studerende har aldrig (inden for de seneste 12 måneder) har været udsat for nogen form for uønsket seksuel opmærksomhed. Også her er det i tre ud af fire tilfælde medstuderende, som har udsat dem for den uønskede adfærd, men ca. 32%, af de, der har oplevet det, angiver undervisere, administrativt ansatte eller "andre" som den udøvende part⁵.

Onlineundervisning, livestreaming og DTU Learn

En stor del af de studerende har oplevet den undervisning, der under corona er foregået online, som udfordrende målt på forskellige parametre. 28% bedømmer deres muligheder for aktiv deltagelse online som ringe. 43% er utilfredse med deres muligheder for at interagere med medstuderende, og 61% oplever, at deres udbytte af undervisningen er ringere end ved undervisning med fysisk tilstedeværelse. Det er i særlig grad de studerende på civilbacheloruddannelsen, som vurderer den gennemførte onlineundervisning negativt, både hvad angår deres muligheder for aktiv deltagelse, interaktion med medstuderende og deres udbytte af undervisningen. Af fritekstsvarene kan man dog læse, at en del studerende mener, at onlineundervisningen er blevet bedre over tid.

43% af de studerende oplever, at livestreamede forelæsninger fungerer tilfredsstillende. Flere civilkandidatstuderende end civilbachelorstuderende og diplomingeniørstuderende svarer bekræftende. 28% af den samlede respondentgruppe synes, at livestreaming fungerer decideret utilfredsstillende. Tilfredsheden med streaming af forelæsninger er faldet siden DTU Studiemiljøundersøgelsen i 2018, hvilket sandsynligvis skyldes den stærkt øgede anvendelse af livestreaming ud af forelæsningslokalerne relateret til reduktionen af kapaciteten i auditorierne under corona.

Lige godt halvdelen af respondenterne mener, at den digitale læringsplatform DTU Learn fungerer tilfredsstillende. Studerende på 1. semester og internationale studerende er betragteligt mere positivt indstillede over for DTU Learn end gennemsnittet. Respondenterne fra diplomingeniøruddannelsen er i denne sammenhæng den mindst tilfredse gruppe.

Information om anbefalede studieforløb

20% af de studerende oplever, at det er vanskeligt at finde nødvendig information om anbefalede studieforløb. Problemet er entydigt størst på diplomingeniøruddannelsen. De internationale studerende er til gengæld den respondentgruppe, som har lettest ved at finde information om anbefalede studieforløb.

Indbydende udearealer

59% af de studerende tilkendegiver, at de oplever, at DTU's udearealer indbyder til ophold og anvendelse. De studerende fra Ballerup Campus er den respondentgruppe, som i ringest grad synes godt om udearealerne. Blandt dem tilkendegiver under halvdelen, at udearealerne er indbydende. De internationale studerende ser mindre kritisk på DTU's udearealer end de danske.

Fordybelsesstudiepladser

Spørgsmålet om fordybelsespladser er fortsat aktuelt, og derfor har DTU føjet to spørgsmål vedr. denne problematik til UFM's spørgeramme. En fjerdedel af de studerende efterspørger flere steder, hvor de har mulighed for at arbejde koncentreret alene. Knap en femtedel savner fordybelsespladser til gruppearbejde. På Ballerup Campus er oplevelsen af at mangle studentarbejdspladser af begge typer størst.

Viden om handlemuligheder i beredskabssituation

Godt halvdelen af de studerende tilkendegiver, at de ved, hvad de skal gøre i forbindelse med en ulykke eller en beredskabssituation. De nye studerende på 1. semester er mere sikre på at have den fornødne viden end andre respondentgrupper.

⁵) Bemærk, at den enkelte studerende har kunnet notere flere forskellige udøvere, da der kan være tale om flere forskellige indbyrdes uafhængige oplevelser.

3. Trivsel

Kapitel 3 formidler resultater vedrørende det psykiske, sociale og faglige studiemiljø på DTU. Faktorer for de studerendes trivsel under uddannelsen omfatter forhold som mestringsfølelse og studiepres, oplevelsen af underviserne og undervisningen, socialt tilhørsforhold, sexismen, forskelsbehandling og chikane. Desuden behandler kapitlet også trivsel under COVID-19 i kalenderåret 2020.

3.1 Mestringsfølelse og studiepres

Undersøgelsen har spurgt til en række forskellige parametre vedrørende de studerendes oplevelse af at mestre fagligheden, undervisningssituationen og deres egen studieindsats.

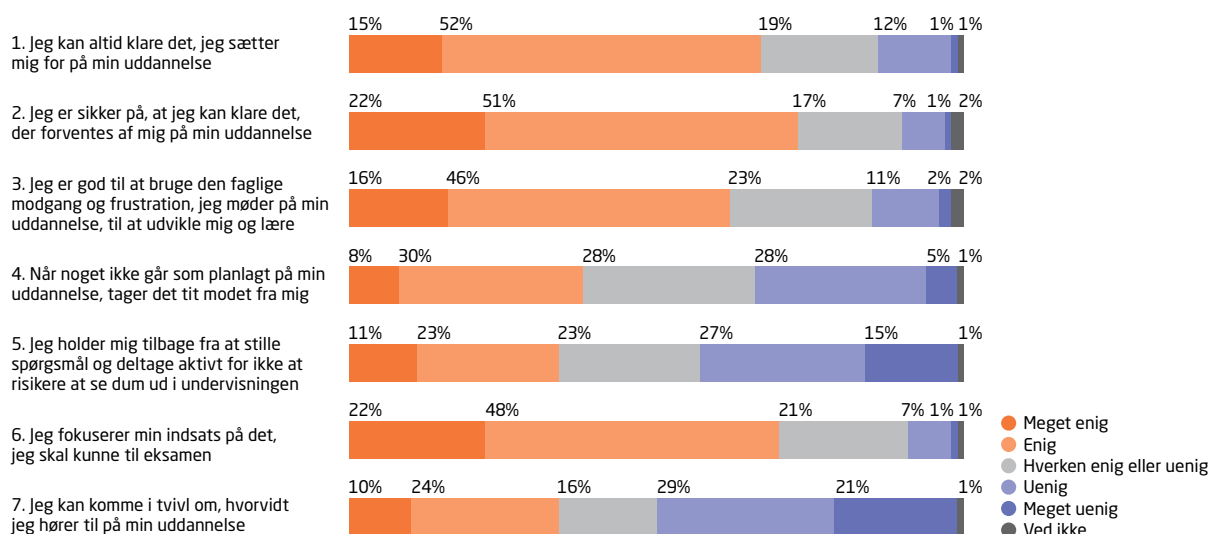
Mestringsfølelse

Spørgsmål 1. Jeg kan altid klare det, jeg sætter mig for på min uddannelse - og 2. Jeg er sikker på, at jeg kan klare det, der forventes af mig på min uddannelse

Størstedelen svarer positivt, når de bliver spurgt, om de oplever at kunne klare de uddannelsesrelaterede krav. Det er bemærkelsesværdigt, at de studerendes tillid til at kunne klare det, der forventes af dem fra uddannelsens side, er højere (73%) end deres tillid til at kunne leve op til deres egne krav - altså det, de selv sætter sig for på uddannelsen (67%).

Mestringsfølelsen er størst, når de studerende er nået til kandidatniveau. På kandidatuddannelsen er 80% sikre på, at de kan klare det, der forventes af dem på

Figur 3-a: Mestringsfølelse



Bemærk, at spørgsmålene bag graferne 4, 5 og 7 ovenfor modsat størstedelen af undersøgelsens spørgsmål er formuleret negativt. Det betyder, at den benyttede likert-skala (A) i disse fire tilfælde er anvendt sådan, at vurderingen "Meget enig" er den mest negative vurdering, mens vurderingen "Meget uenig" er den mest positive. En tilsvarende afvigelse fra den gennemgående brug af likert-skalaerne (A og B) gør sig gældende ved spørgsmål 48 og 51 i afsnittet om COVID-19 (side 32).

uddannelsen, og 74% af de kandidatstuderende har tillid til at kunne honorere egne krav. Det samme gælder kun for 67% (uddannelsens krav) hhv. 62% (egne krav) af de studerende på civilbacheloruddannelsen og for 71% (uddannelsens krav) hhv. 63% (egne krav) af de diplomingeniørstuderende. Samme forskel tegner sig mellem internationale og danske studerende. De internationale studerende har større tillid til at kunne imødekomme både egne krav (80%) og uddannelsens krav (71%), end de danske studerende har (72% hhv. 66%).

Håndtering af modgang og usikkerhed

Spørgsmål 3. Jeg er god til at bruge den faglige modgang og frustration, jeg møder på min uddannelse, til at udvikle mig og lære - og Spørgsmål 4. Når noget ikke går som planlagt på min uddannelse, tager det tit modet fra mig

62% af de studerende mener, at de kan bruge den faglige modgang og frustration, de møder på uddannelsen, til at udvikle sig og lære, mens 38% tilkendegiver, at de mister modet, når noget ikke går som planlagt. De internationale studerende oplever sig bedre i stand til at vende modgang til udvikling og læring (72%) end de danske, men blandt de internationale studerende fortæller en større andel samtidig, at de tit mister modet, når noget ikke går som planlagt. For så vidt angår evnen til at bruge faglig modgang og frustration konstruktivt, er der relativt store forskelle mellem hoveduddannelserne. Diplomingeniøruddannelsen ligger nogenlunde på gennemsnittet, men blandt civilingeniørerne stiger oplevelsen af at kunne vende frustration til læring markant fra bachelorniveau (58%) til kandidatniveau (66%).

Spørgsmål 5. Jeg holder mig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt for ikke at risikere at se dum ud i undervisningen

34% af de studerende oplyser, at de holder sig tilbage fra at stille spørgsmål og deltage aktivt i undervisningen for ikke at risikere at fremstå dumme. Problemet er med 36% størst på civilingeniøruddannelserne, og der er ingen udvikling fra bachelor- til kandidatniveau på dette område. På diplomingeniøruddannelsen deltager de studerende derimod med mindre bekymring aktivt i undervisningen. Her er det kun 29%, som angiver, at de holder sig tilbage. De internationale studerende ligger midt imellem med 33%.

Eksamensfokus

Spørgsmål 6. Jeg fokuserer min indsats på det, jeg skal kunne til eksamen

En meget stor andel af de studerende (70%) oplyser, at de fokuserer deres indsats på det, de skal kunne til eksamen - hvilket muligvis sker på bekostning af fokus på det egentlige læringsudbytte og tilegnelsen af kompetencer som innovativ tænkning og selvstændig refleksion⁶. Fokus på eksamen er størst blandt de studerende på diplomingeniøruddannelsen (75%) og falder en lille smule fra civilbachelorniveau (70%) til civilkandidatniveau (68%). De internationale studerende er mindre eksamensfokuserede end de danske. Blandt dem er 65% fokuserede på det, de skal præstere ved eksamen.

Tilhørsforhold

Spørgsmål 7. Jeg kan komme i tvivl om, hvorvidt jeg hører til på min uddannelse

50% af de studerende på DTU svarer entydigt, at de ikke er i tvivl om, at de hører til på deres uddannelse. 34% tilkendegiver, at de kan komme i tvivl. Spørgsmålet er stillet i forlængelse af spørgsmålene om mestringsfølelse og håndtering af faglig usikkerhed og må derfor i nogen grad forstås i denne kontekst. Problemet er størst blandt studerende på civilbacheloruddannelsen, hvor 39% er i tvivl, om de hører til på deres uddannelse - og tvivlen bliver ikke mindre hen over uddannelsens bachelordel. Hele 40% af de studerende, som er nået til civilbacheloruddannelsens 3. semester eller senere, angiver således at være i tvivl om, hvorvidt de hører til på uddannelsen. Til sammenligning gælder det kun for 28% af de studerende på civilkandidatuddannelsen og 34% på diplomingeniøruddannelsen.

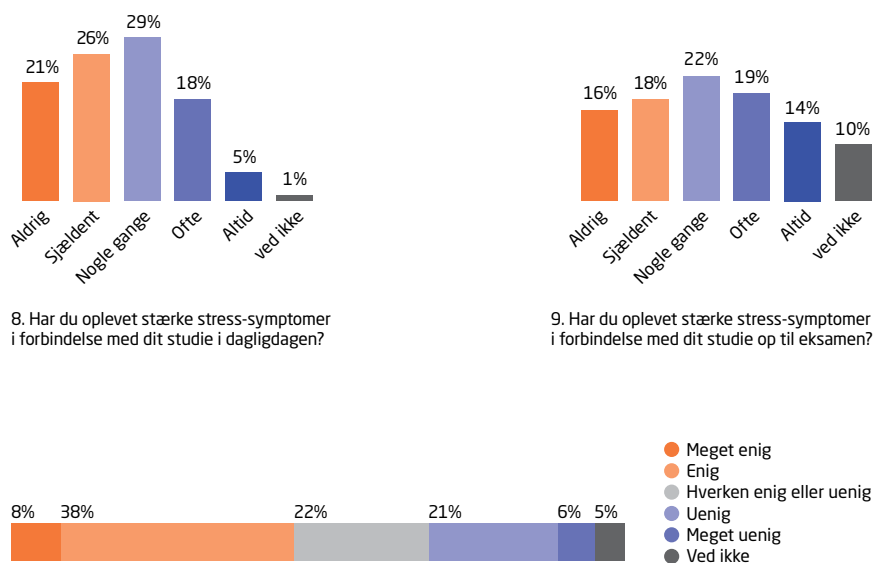
Studiepres

Der er i undersøgelsen spurgt til de studendes oplevelse af stærke stress-symptomer i såvel dagligdagen på studiet som op til eksamen, og der er givet konkrete eksempler på sådanne stress-symptomer (tilbagetrækkethed, hjertebanken, ondt i maven, muskelspændinger, nedtrykthed, rastløshed, vanskeligheder ved at slappe af, hovedpine, angst og søvnløshed).

47% af de studerende tilkendegiver, at de sjældent eller aldrig oplever stærke stress-symptomer i forbindelse med studiet i dagligdagen. 29% oplever det nogle gange. Op til eksamen gælder det hhv. 34% og 22%.

⁶⁾ Det kan dog ikke udledes direkte af de spørgsmål, som undersøgelsen stiller.

Figur 3-b: Studiepres



Bemærk, at to forskellige likert-skalaer er anvendt. Bemærk også i forbindelse med formidlingen af resultaterne vedr. spørgsmål 9 om oplevelsen af eksamensrelaterede stress-symptomer i tekststafsnittet nedenfor, at svarene i kategorien "Ved ikke" er trukket ud af populationen, før de resultater, som fremgår af teksten, er beregnet, og at grafens procentangivelser derfor afviger fra dem, der formidles i teksten. Dette gælder ikke for spørgsmål 8 og 10.

Stress-symptomer i dagligdagen

Spørgsmål 8. Hvor ofte har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie i dagligdagen?

18% af respondenterne angiver at de ofte oplever stærke studierelaterede stress-symptomer i dagligdagen, og 5% tilkendegiver, at de altid er plaget af symptomerne.

Variationen i svarene på tværs af DTU's tre hoveduddannelser er størst ved svarmuligheden "Ofte". Blandt respondenterne fra civilbacheloruddannelsen svarer 16% således "Ofte", mens det samme gælder for 20% af de civilkandidatstuderende og 19% af de studerende på diplomingeniøruddannelsen.

Problemet er mere udtalt hos kvindelige studerende end hos mandlige. Blandt kvinderne svarer kun 38%, at de sjældent eller aldrig oplever stærke stress-symptomer i dagligdagen. Det samme gør 53% af mændene. Hele 21% af kvinderne oplever symptomerne ofte, og 6% angiver, at de oplever dem altid. De samme tal for mændene er hhv. 16% "Ofte" og 4% "Altid".

De internationale studerende oplever i lidt højere grad end de danske studierelaterede stress-symptomer i dagligdagen. 20% oplever det ofte, og for 6% er stress-symptomerne konstante. For danske studerende er tallene 18% "Ofte" og 4% "Altid".

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til oplevelsen af studiepres. 56% kunne dengang svare bekræftende på udsagnet "Jeg oplever sjældent stress-symptomer i forbindelse med mit studie i hverdagen". Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middelkategori, "Hverken eller".

Stress-symptomer op til eksamen

Spørgsmål 9. Hvor ofte har du oplevet stærke stress-symptomer i forbindelse med dit studie op til eksamen?

10% har svaret "Ved ikke" til dette spørgsmål. Det samme gjorde kun 1% ovenfor, hvor spørgsmålet adresserede dagligdagen på studiet. Forklaringen på denne forskel skal findes i andelen af 1. semesterstuderende på diplomingeniør- og civilbacheloruddannelsen blandt

respondenterne, idet en stor del af denne gruppe kan have besvaret undersøgelsen, inden de var nået til deres første eksamenstermin⁷. Ud af denne specifikke respondentgruppe har 85% således svaret "Ved ikke". For at formidle det reelle billede af oplevelsen af eksamensrelaterede stress-symptomer blandt de studerende, som har været i en eksamenssituation, er "Ved ikke-svarene" derfor i det følgende på forhånd udeladt af populationen, og procentangivelserne i tekstafsnittet afviger derfor fra de tal, der fremgår af grafen (figur 3-b).

Andelen af studerende, som oplever stærke stress-symptomer op til eksamen, er betydeligt højere end i forbindelse med studiet i dagligdagen. 22% af de respondenter, som har været til eksamen, oplyser således, at de ofte oplever stærke studierelaterede stress-symptomer op til eksamen, og hele 16% tilkendegiver, at dette altid er tilfældet for dem.

Studerende fra diplomingeniøruddannelsen lever i højere grad med konstante stress-symptomer omkring eksamen end studerende fra de to øvrige uddannelser. Hos diplomingeniørerne er det således 20%, der tilkendegiver altid at opleve symptomerne op til eksamen. På de andre hoveduddannelser fordeler andelen af studerende, som altid oplever symptomerne op til eksamen, sig med hhv. 14% hos civilbachelorerne og 15% hos civilkandidaterne.

I perioden op til eksamen er forskellen på mandlige og kvindelige studerendes oplevelse af stress-symptomer endnu større, end den er i dagligdagen. Blandt de kvindelige respondenter svarer 25% "Ofte", og hele 22% tilkendegiver, at de altid oplever stærke studierelaterede stress-symptomer op til eksamen. For mændene gælder det hhv. 19% "Ofte" og 12% "Altid".

Der er kun en ubetydelig forskel mellem internationale og danske studerendes oplevelse af stress-symptomer relateret til eksamen. De internationale studerende oplever sig marginalt mindre ramte end deres danske medstuderende op til eksamen.

Viden om stressforebyggelse

Spørgsmål 10. Jeg har viden om, hvordan man forebygger stress

Spørgsmålet om de studerendes viden om stressforebyggelse er et tilkøb til UFM's spørgeramme formuleret af DTU.

Knapt halvdelen af de studerende (46%) oplyser, at de har viden om, hvordan man forebygger stress. Men den viden stiger gennem uddannelsen. På 1. semester er det således 44%, der svarer positivt på spørgsmålet, mens andelen på kandidatuddannelsen er 51%. De internationale studerende tilkendegiver med 55% positive svar at have større viden på området end de danske. 5% af respondenterne benyttede svarmuligheden "Ved ikke" ved dette spørgsmål - et svar, som i denne sammenhæng forekommer redundant med svarkategorierne "Uenig" og "Helt uenig", da man må formode, at respondenterne er klar over, om de har viden på området eller ej. Lægges de 5% til de afvisende svarmuligheder, betyder det, at 32% af respondenterne tilkendegiver ikke at have viden om stressforebyggelse.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres viden om stressforebyggelse. 59% kunne dengang svare bekræftende på udsagnet "Jeg har viden om, hvordan man kan forebygge stress"⁸.

7) Undersøgelsen var åben for besvarelser i 2 måneder og strakte sig én uge ind i eksamensterminen Vinter 2020.

8) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig".

3.2 Fagligt miljø og kvalitet

Undervisere

Spørgsmål 11. Mine undervisere er engagerede i undervisningen - 12. Mine undervisere er gode til at formidle i undervisningen - 13. Mine undervisere er gode til at give brugbar feedback - og 14. Mine undervisere er nemme at komme i kontakt med

Den helt overvejende del af de studerende (86%) oplever DTU's undervisere som engagerede. Kun 3% tilkendegiver det modsatte.

En anelse sløjere står det til med vurderingen af undervisernes formidlingsevner, som 69% af de studerende bedømmer som gode. En ret stor andel (23%) af de studerende kan ikke sige noget entydigt om det. 7% oplever deres undervisere som dårlige formidlere.

Et flertal (56%) af de studerende oplever, at deres undervisere er gode til at give brugbar feedback, men 13% er utilfredse med den feedback, de får, og hele 30% placerer sig et sted midt i mellem.

Til gengæld er der rigtig mange af DTU's studerende, som finder, at underviserne er nemme at komme i kontakt med. Det gælder 75%.

Der er relativt stor forskel på, hvordan underviserne bedømmes af henholdsvis diplomingeniørstuderende og civilbachelor. Blandt de studerende på diplomingeniør-uddannelsen svarer 76% således, at de oplever, deres

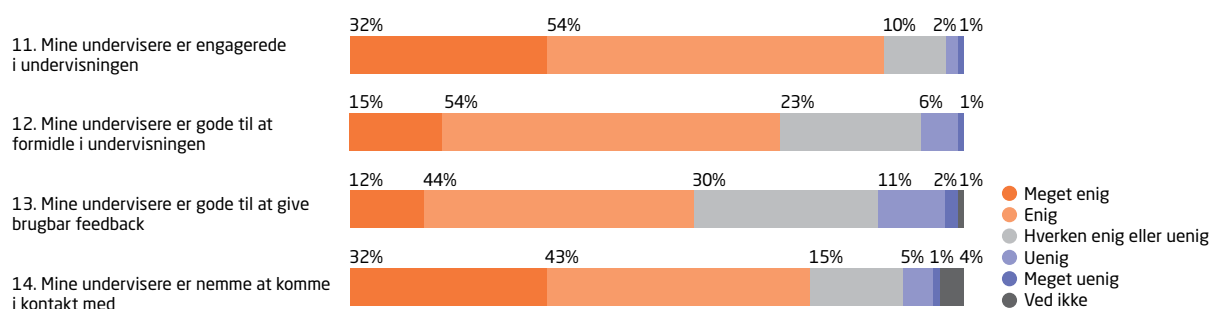
undervisere er engagerede i undervisningen. Andelen af civilbachelorstuderende, der mener det samme, er 91%. 58% af de diplomingeniørstuderende synes, at deres undervisere er gode formidlere mod 71% af de studerende på civilbacheloruddannelsen. Også hvad angår feedback bedømmer de civilbachelorstuderende med 56% positive svar underviserne bedre end diplomingeniørerne. Blandt sidstnævnte giver kun lige under halvdelen (48%) anvendeligheden af den feedback, de får, en positiv vurdering. Med hensyn til tilgængelighed er vurderingen på de to bacheloruddannelser mere ens. Her topper til gengæld bedømmelsen fra de studerende på civilkandidatuddannelsen med 81% positive svar.

Fagligt miljø

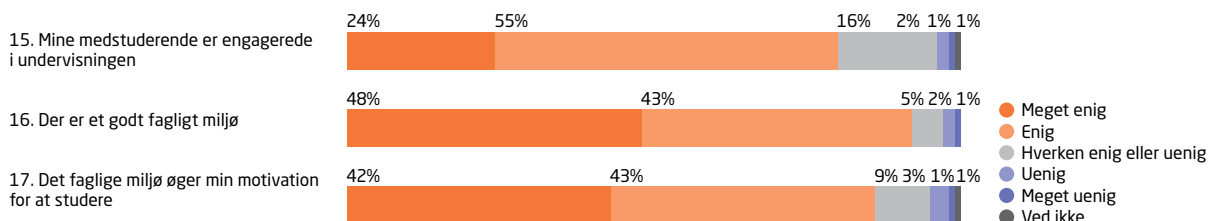
Spørgsmål 15. Mine medstuderende er engagerede i undervisningen

Et stort flertal af DTU's studerende (79%) anser deres medstuderende for at være engagerede i undervisningen. Men bag dette tal gemmer sig store indbyrdes forskelle mellem de tre hoveduddannelser. De studerende på civilbacheloruddannelsen opfatter således i meget høj grad (89%) deres medstuderende som engagerede, mens dette kun gælder for 79% af dem, der læser på kandidatdelen og for 65% af de studerende på diplomingeniøruddannelsen. På alle tre uddannelser er det dog kun ganske få procent, der direkte opfatter deres medstuderende som uengagerede. Flest af dem, der mener det (6%), findes blandt diplomingeniør-uddannelsens studerende, hvor også den største andel af hverken-eller-svar er afgivet (27%).

Figur 3-c: Undervisere





Figur 3-d: Fagligt miljø**Godt og motiverende fagligt miljø**

Spørgsmål 16. Der er et godt fagligt miljø

91% af respondenterne synes, at det faglige miljø på DTU er godt, og 85% angiver, at det faglige miljø øger deres motivation for at studere.

Bedst bedømmes det faglige miljø med 94% positive svar på Lyngby Campus og begge civilingeniøruddannelser. På Ballerup Campus er oplevelsen af det faglige miljø også godt. Det mener 83% af de studerende på diplomingeniøruddannelsen og de, som har primær campus der. 6% af de studerende på Ballerup Campus anfører, at det faglige miljø på deres uddannelse er dårligt.

Spørgsmål 17. Det faglige miljø øger min motivation for at studere

En større forskel findes i de studerendes bedømmelse af, hvorvidt det faglige miljø øger deres motivation for at studere. Blandt de studerende på diplomingeniøruddannelsen kan 76% tilslutte sig det udsagn. Det samme kan hele 89% på begge civilingeniøruddannelser.

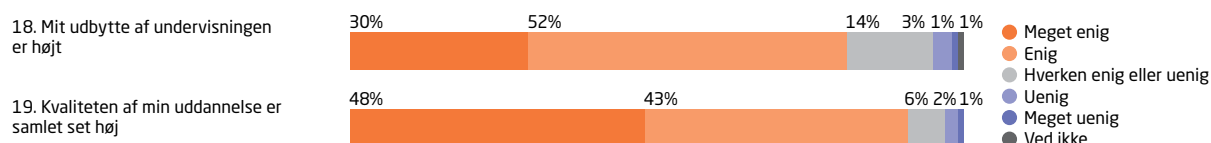
Udbytte og kvalitet

Spørgsmål 18. Mit udbytte af undervisningen er højt

82% af de studerende finder, at deres udbytte af undervisningen er højt. De studerende på civilkandidatuddannelsen toppe med 89% positive svar, civilbachelorstuderende ligger lidt lavere med 83%, og blandt de studerende på diplomingeniøruddannelsen oplever 68%, at udbyttet af undervisningen er højt.

Spørgsmål 19. Kvaliteten af min uddannelse er samlet set høj

91% af DTU's studerende mener, at kvaliteten af deres uddannelse samlet set er høj. Denne positive vurdering er dog ikke lige entydig på de tre hoveduddannelser. Hos de studerende på civilbachelor- og civilkandidatuddannelserne er andelen af positive svar således helt oppe på 94% hhv. 93%, mens de positive svar fra diplomingeniørstuderende kun udgør 80%. 11% af de studerende på diplomingeniøruddannelsen har vanskeligt ved at vurdere kvaliteten af deres uddannelse og svarer "Hverken enig eller uenig".

Figur 3-e: Udbytte og kvalitet

3.3 Socialt miljø

Socialt miljø

Spørgsmål 20. Der er et godt socialt miljø

Også bag gennemsnitsresultatet for de studerendes vurdering af det sociale miljø gemmer der sig nogle markante forskelle. 79% af den samlede population svarer positivt på spørgsmålet. Men ser vi på de to campusser hver for sig, bliver det tydeligt, at oplevelsen af et godt socialt miljø er størst blandt de studerende på Lyngby Campus, hvor 82% giver et positivt svar. På Ballerup Campus finder, 71% af respondenterne, at det sociale miljø er godt, og 12% tilkendegiver, at de oplever det sociale miljø som dårligt. Det samme gælder kun for halvt så mange (6%) på Lyngby Campus. Der er ingen nævneværdig forskel mellem danske og internationale studerendes generelle oplevelse af det sociale miljø på DTU.

Spørgsmål 21. Det sociale miljø øger min motivation for at studere

Til gengæld ses en lille forskel i danske og internationale studerendes oplevelse af, hvorvidt det sociale miljø øger deres motivation for at studere. 73% af de danske respondenter svarer, at det gør det, mens det samme gælder for 70% af deres internationale medstuderende. Og det sociale miljø motiverer kvinderne mere end mændene. 75% af de kvindelige studerende svarer bekræftende. Det samme gør kun 72% af de mandlige studerende. Størst er forskellen mellem de tre hoveduddannelser. Civilbachelorstuderende lader sig med 77% positive svar i størst udstrækning motivere af det sociale miljø, mens det samme kun gælder for 72% af de kandidatstuderende og 66% af de studerende på diplomingeniøruddannelsen.

Relationer til medstuderende

Spørgsmål 22. Jeg har en gruppe af medstuderende, som jeg føler mig tryk ved

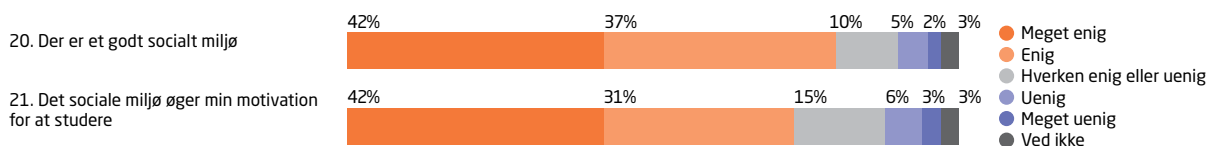
81% af de studerende oplyser, at de har en gruppe af medstuderende, som de føler sig trygge ved. Blandt nystartede studerende på 1. semester (civilbachelor og diplomingeniør) er andelen kun en smule mindre, nemlig 80%. De store forskelle findes derimod mellem internationale og danske studerende. Andelen af internationale studerende, som finder tryghed i en gruppe af medstuderende, er således kun 75%, og 11% af de internationale studerende tilkendegiver, at de ikke har sådan en gruppe, mens 83% af de danske oplyser, at de tilhører en tryghedsskabende gruppe af medstuderende. Der ses også klare forskelle mellem civilbachelorstuderende (85% positive svar) og civilkandidatstuderende (77% positive svar). Blandt diplomingeniørstuderende er andelen af studerende, der svarer positivt på spørgsmålet, lidt højere end blandt civilkandidaterne, nemlig 79%. Forskellen mellem mandlige og kvindelige studerende er lille. En marginalt større andel af kvinderne (10%) end af mændene (8%) tilkendegiver, at de ikke har en gruppe af medstuderende, som de føler sig trygge ved.

Ensomhed

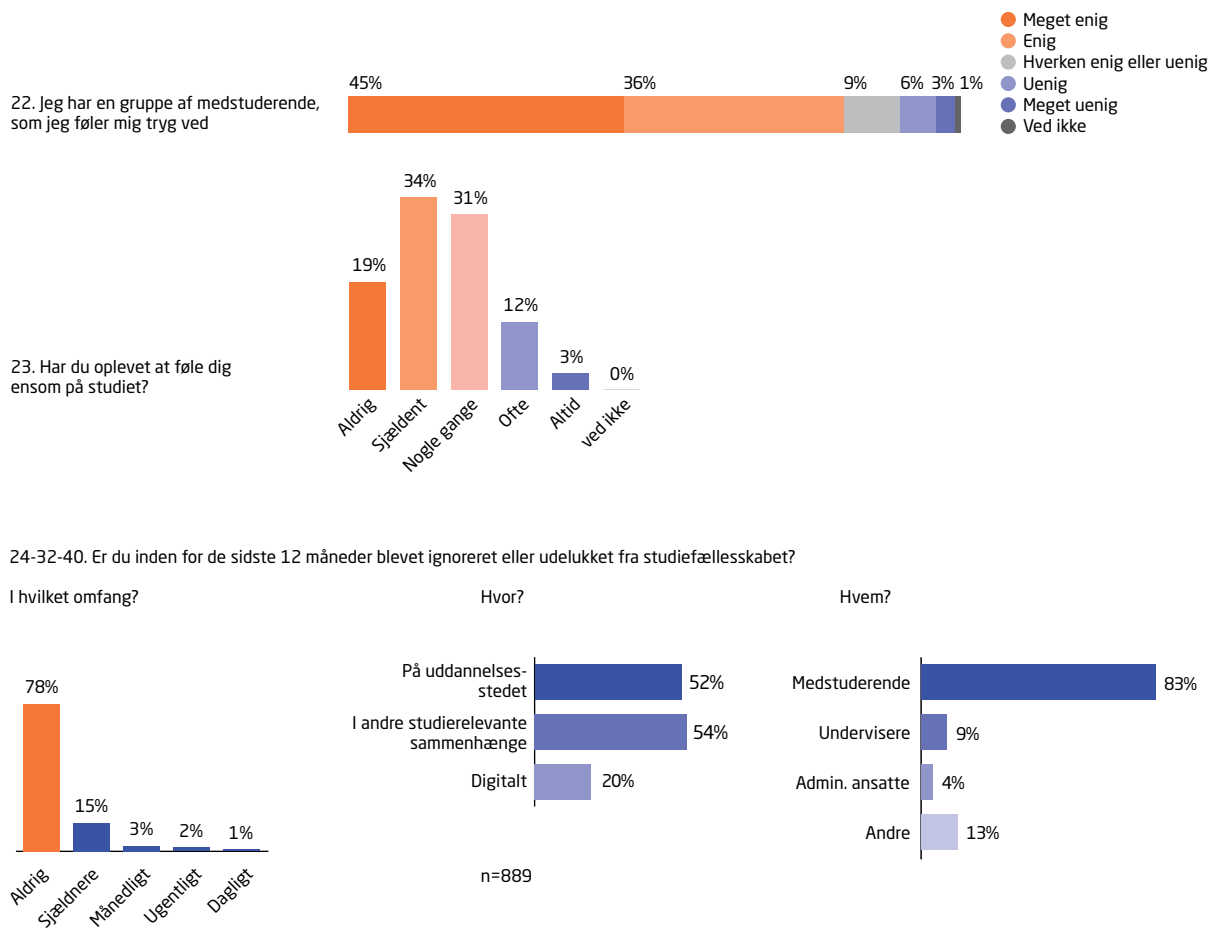
Spørgsmål 23. Hvor ofte har du oplevet at føle dig ensom på studiet?

Noget mere markante forskelle mellem de forskellige respondentgrupper ses ved spørgsmålet om oplevet ensomhed på studiet. Den oplevelse er der gennemsnitligt 3% af de studerende, som har permanent. 12% oplever ofte at føle sig ensomme, 31% oplever det nogle gange, og 34% oplever det sjældnere end det. Men der er klare forskelle i hyppigheden af denne oplevelse

Figur 3-f: Socialt miljø



Figur 3-g Relationer



Bemærk, at forskellige svartypologier er anvendt ved de tre spørgsmål. I forbindelse med det tredje spørgsmål i figuren bliver et bekræftende svar på hovedsvaret uddybet med angivelse af, hvor respondenter er blevet ignoreret eller udelukket af studiefællesskabet, og hvem der har udsat respondenter for det. Grundlaget for de liggende søjlediagrammer er altså ikke alle respondenter, men alene de 22%, som har svaret bekræftende på hovedspørgsmålet. Den fjerde svarkategori til uddybningen *hvem har udsat dig for x*, "Andre" [end medstuderende, undervisere og administrativt ansatte], kan på DTU bl.a. omfatte vektorer, hjælpelærere, laboranter og forskere.

blandt hhv. mandlige og kvindelige, danske og internationale studerende. 22% af de mandlige studerende og 20% af de danske oplever således aldrig at føle sig ensomme på studiet. Det samme gælder kun for 15% af de kvindelige og 13% af de internationale studerende. Blandt kvinderne oplever 19% ofte eller altid ensomhed, blandt mændene gælder det 13%, og blandt de internationale studerende er andelen 21%.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres oplevelse af studierelateret ensomhed. Dengang kunne 81% svare bekræftende på udsagnet "Jeg føler mig sjældent ensom på studiet"⁹⁾.

Udelukkelse af fællesskabet

Spørgsmål 24. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet ignoreret eller udelukket fra studiefællesskabet under din nuværende uddannelse? (... 32. hvor? - og 40. af hvem?)

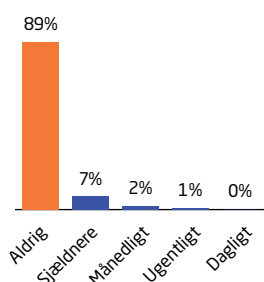
Decideret udelukkelse af studiefællesskabet og oplevelsen af at blive ignoreret er heldigvis væsentligt lavere. 78% af de studerende oplyser, at de aldrig er blevet udsat for eksklusion, mens 6% tilkendegiver, at de oplever det dagligt, ugentligt eller månedligt. Også her skiller de kvindelige studerende sig ud. 9% af dem oplever dagligt, ugentligt eller månedligt at blive ignoreret eller

9) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig".

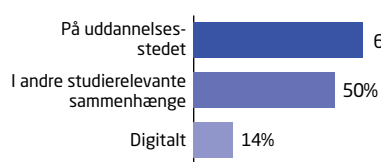
Figur 3-h: Forskelsbehandling

25-33-41. Er du inden for de sidste 12 måneder blevet forskelsbehandlet (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap)?

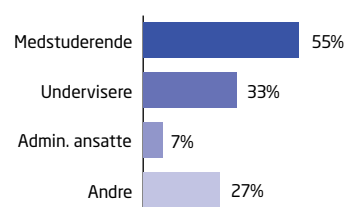
I hvilket omfang?



Hvor?



Hvem?



n=456

Bemærk, at grundlaget for de liggende søjlediagrammer ikke er samtlige respondenter, men alene de 11%, som har svaret bekræftende på hovedspørgsmålet. Den fjerde svarkategori til udbyningen af *hvem har udsat dig for x, "Andre"* [end medstuderende, undervisere og administrativt ansatte], kan på DTU bl.a. omfatte vektorer, hjælpelærere, laboranter og forskere.

udelukket af studiefællesskabet. Det samme gælder for diplomingeniørstuderende af begge køn (9%), hvorimod de internationale studerende har denne oplevelse marginalt sjældnere end gennemsnittet. 5% af dem oplever det dagligt, ugentligt eller månedligt.

Blandt de 22% af respondenterne, som tilkendegiver, at ignorering og udelukkelse af studiefællesskabet er noget, de har oplevet, har 52% oplevet det på uddannelsen, 54% har oplevet det i andre studierelevante sammenhænge, og 20% har oplevet det digitalt. Flere af respondenterne har altså oplevet det i flere forskellige studierelaterede kontekster.

Det er primært studerende, som indbyrdes udsætter hinanden for ignorering og udelukkelse. 83% af de, der har oplevet det, har oplevet det fra en medstuderende. Men 9% oplyser, at en underviser har udsat dem for det, 4% har oplevet det fra administrativt ansatte, og 13% oplyser, at det er andre end disse grupper, der har ignoreret eller udelukket dem fra studiefællesskabet¹⁰.

Det er svært at vide, præcis hvad svarkategorien "andre" dækker over, men da det i denne undersøgelsessektion ekspliciteres, at der spørges til oplevelser inden for de seneste 12 måneder og under deres nuværende uddannelse, må vi antage, at studerende på DTU tænker på vektorer, hjælpelærere, laboranter eller forskere. Der kan dog også være nogle, der opfatter "under din nuværende uddannelse" som en tidsangivelse, og som derfor medregner for uddannelsen helt uvedkommende personer.

Forskelsbehandling

Spørgsmål 25. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet forskelsbehandlet (f.eks. på grund af seksuel orientering, religion, køn, etnicitet, handicap) under din nuværende uddannelse? (... 33. hvor? - og 41. af hvem?)

Forskelsbehandling er sammen med mobning, sexismen, chikane, vold og trusler om vold omfattet af en nultolerancepolitik på DTU. Alle andre svar end "Aldrig" er derfor relevante for behandlingen af disse problematikker.

89% af respondenterne oplyser, at de aldrig har været udsat for forskelsbehandling, 3% tilkendegiver, at de jævnligt er blevet forskelsbehandlet, og 7% har oplevet at blive det, men det er sket sjældnere end månedligt.

Der er markante kønsforskelle og væsentlige forskelle mellem hoveduddannelserne i besvarelserne til dette spørgsmål. De kvindelige studerende (83%) kan således i væsentlig mindre grad end de mandlige (92%) sige, at de aldrig har oplevet at blive forskelsbehandlet. 4% af kvinderne oplever det månedligt mod 1% af mændene, og 11% af kvinderne oplyser, at de bliver udsat for forskelsbehandling engang imellem, sjældnere end månedligt. Det samme gør 5% af de mandlige studerende. I sammenligning med civilingeniøruddannelserne, hvor hhv. 92% (civilbachelor) og 90% (civilkandidat) ikke oplever at blive forskelsbehandlet, oplever de studerende på diplomingeniøruddannelsen sig væsentligt

10) Bemærk, at den enkelte studerende har kunnet notere flere forskellige udøvere, da der kan være tale om flere forskellige indbyrdes uafhængige oplevelser.

mere udsatte. Lige som blandt de kvindelige studerende kan kun 83% af dem sige, at de aldrig oplever forskelsbehandling, og hele 7% tilkendegiver, at de har den oplevelse dagligt, ugentligt eller månedligt. Det har ikke været muligt for de studerende at præcisere, hvilken af de listede årsager til forskelsbehandlingen de mener har været udløsende i deres tilfælde.

60% af de 11% af respondenterne, som angiver, at forskelsbehandling er noget, de i en eller anden grad har været udsat for, oplyser, at forskelsbehandlingen sker på uddannelsesstedet. 50% har oplevet det i andre studierelevante sammenhænge, og 14% fortæller, at de har oplevet at blive forskelsbehandlet digitalt. På det uddybende spørgsmål, hvem har udsat dig for forskelsbehandling, svarer 55% af de respondenter, der har oplevet det, at forskelsbehandlingen kom fra medstuderende, 33% angiver underviserne som kilde, 7% mener, at det administrative personale har udsat dem for forskelsbehandling, og 27% oplever, at det er andre end disse grupper, der udfører forskelsbehandlingen.

Kommentarer til udseende eller køn

Spørgsmål 26. I hvilket omfang er dit udseende eller køn inden for de sidste 12 måneder blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende, under din nuværende uddannelse? (... 34. hvor? - og 42. af hvem?)

Mindre end 1% af respondenterne oplever på daglig eller ugentlig basis ubehagelige eller stødende kommentarer til deres udseende eller køn, og 91% oplyser, at de aldrig har fået kommentarer af denne art. 2% tilkendegiver, at de oplever det månedligt, og 7% siger, at de har oplevet det, men at det er sket sjældnere end en gang om måneden.

Kvinderne er klart overrepræsenterede som genstand for ubehagelige og stødende kommentarer om køn og udseende. I alt 16% af de kvindelige studerende har inden for de sidste 12 måneder oplevet at få sådanne kommentarer. 1% oplever det ugentligt, 3% oplever det månedligt, og 12% oplever det ind i mellem, men sjældnere end en gang om måneden. 5% af de mandlige studerende har oplevet det. 1% af dem oplever det gennemsnitligt en gang om måneden, ingen mandlige studerende oplever det oftere end det, og 4% oplever det sjældnere end månedligt. Der er ikke nogen markant forskel at spore hverken mellem hoveduddannelserne eller mellem danske og internationale studerende.

Der er en ligelig fordeling af episoder, som foregår på uddannelsesstedet (56%) og i andre studierelevante sammenhænge (56%), og derudover er de sexistiske kommentarer, for 9% af de, der oplever at få dem, også kommet digitalt. Det er helt overvejende medstuderende (73%), som kommer med ubehagelige og stødende kommentarer om køn og udseende, men der er også underviserne (14%), administrativt ansatte (2%) og "andre" (25%), der kommenterer studerende på denne måde¹¹.

Uønsket seksuel opmærksomhed

De to efterfølgende spørgsmål fremstår indholdsmæssigt næsten identiske:

Spørgsmål 27. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys) under din nuværende uddannelse? - og 28. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede, under din nuværende uddannelse? (... 35. og 36. hvor? - og 43. og 44. af hvem?)

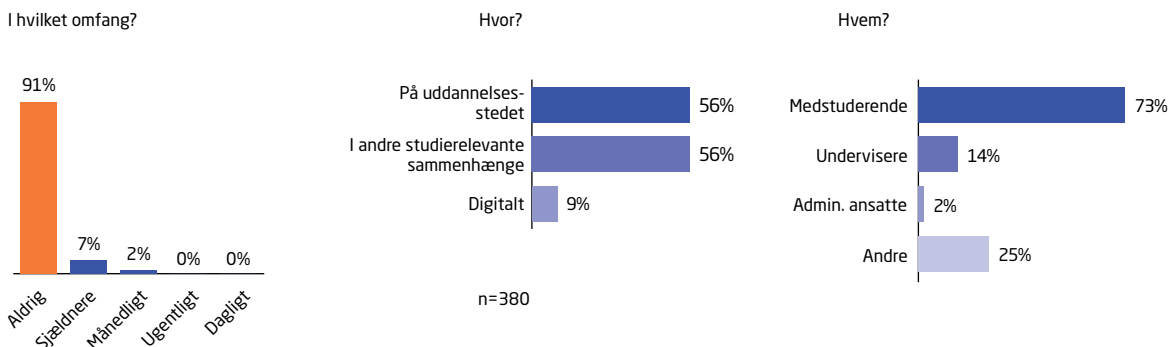
Og den procentuelle svarfordeling for hele populationen er da også den samme på de to spørgsmål. 95% har således svaret, at de aldrig er udsat for uønskede fysiske berøringer, omfavnelser, kys eller seksuelt ladede kommentarer. 1% oplever at blive mødt med denne adfærd månedligt, og 4% har oplevet det sjældnere end månedligt. 0% tilkendegiver at blive mødt med uønsket seksuelt betinget adfærd oftere end månedligt.

Ser man på forskellene mellem mandlige og kvindelige studerendes besvarelser, er det tydeligt, at kvinderne i højere grad end mændene oplever uønskede tilnærmelser af seksuel karakter. Og her har den lille forskel i spørgsmålenes formulering (hvor spørgsmål 27 omfatter verbale tilnærmelser, og spørgsmål 28 ikke gør) gjort en forskel for nogle. Der er således kun 90% af de kvindelige studerende, som aldrig (inden for de sidste 12 måneder) har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed, mens 93% tilkendegiver, at de aldrig er blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, de ikke ønskede. De tilsvarende andele for mandlige studerende er hhv. 98% (spørgsmål 27) og 97% (spørgsmål 28). 2% af kvinderne oplever uønsket seksuel opmærksomhed månedligt, og 1% er uden at ville det blevet rørt ved, omfavnet eller kysset med denne hyppighed. Det samme har 0% af de mandlige studerende oplevet. Man

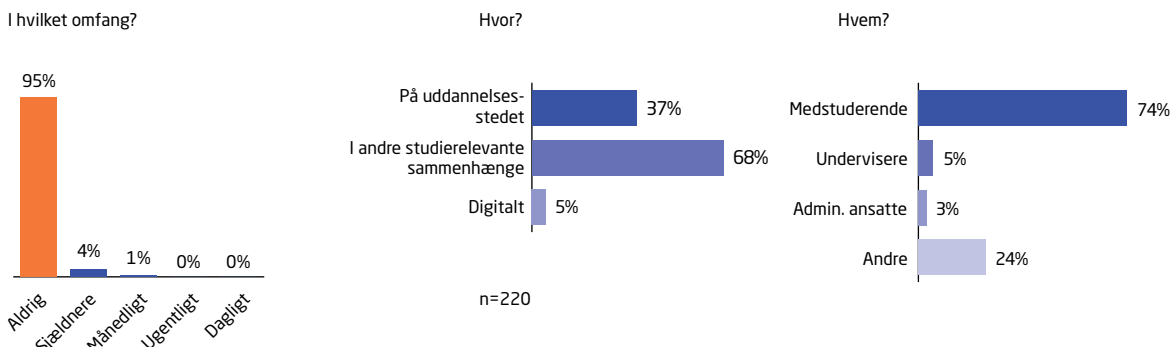
¹¹) Bemærk, at den enkelte studerende har kunnet notere flere forskellige udøvere, da der kan være tale om flere forskellige indbyrdes uafhængige oplevelser.

Figur 3-i: Sexisme og seksuel chikane

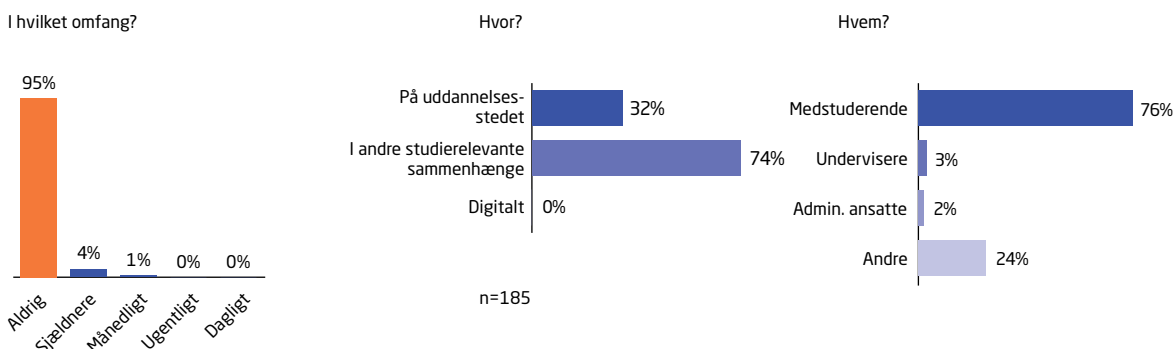
26-34-42. Er dit udseende eller køn er blevet kommenteret på en måde, du fandt ubehagelig eller stødende, inden for de sidste 12 måneder?



27-35-43. Er du inden for de sidste 12 måneder blevet udsat for uønsket seksuel opmærksomhed (f.eks. kommentarer, uønskede fysiske berøringer eller kys)?



28-36-44. Er du inden for de sidste 12 måneder blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, du ikke ønskede?



Bemærk, at grundlaget for de liggende søjlediagrammer ikke er samtlige respondenter, men alene de hhv. 9%, 5% og 5%, som har svaret bekræftende på hovedspørgsmålene. Den fjerde svarkategori til uddybningen af *hvem har udsat dig for x*, "Andre" [end medstuderende, undervisere og administrativt ansatte], kan på DTU bl.a. omfatte vektorer, hjælpelærere, laboranter og forskere.

kan undre sig over, at flere mandlige studerende har svaret bekræftende på at være blevet rørt ved, omfavnet eller kysset end på spørgsmålet om uønsket seksuel opmærksomhed, der ud over samme fysiske tildragelser også omfatter verbale.

Der er ingen væsentlige forskelle i svarresultaterne for danske og internationale studerende, og heller ikke indbyrdes mellem de tre hoveduddannelser.

I reelle tal oplever ingen kvindelige studerende daglige tilnærmelser. 2 mandlige studerende oplyser, at de dagligt er udsat for uønsket seksuel opmærksomhed, og 1 oplyser, at han dagligt bliver rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, han ikke ønsker. 6 kvindelige studerende tilkendegiver at møde uønsket seksuel opmærksomhed ugentligt, og ingen kvinder oplyser, at de bliver rørt ved, omfavnet eller kysset ugentligt. For de mandlige studerende gælder det hhv. 3 (spørgsmål 27) og 4 (spørgsmål 28) enkeltpersoner. Månedligt er det 24 (spørgsmål 27) hhv. 16 (spørgsmål 28) kvinder, der oplever sig udsat, mens det samme gælder 12 hhv. 8 af mændene. I svarkategorien "Sjældnere" har 128 kvindelige og 45 mandlige studerende været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed, 100 kvinder og 56 mænd er blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, de ikke ønskede sjældnere end månedligt.

I alt oplyser 220 enkeltstuderende (62 mandlige og 158 kvindelige), at de inden for de seneste 12 måneder har været udsat for uønsket seksuel opmærksomhed under deres nuværende uddannelse, og 185 enkeltstuderende (69 mandlige og 116 kvindelige) tilkendegiver, at de er blevet rørt ved, omfavnet eller kysset på en måde, de ikke har ønsket. Med til billedet hører, at der er mere end ½ gang flere mænd (61%) end kvinder (39%) i populationen¹².

Ud af de 5% af respondenterne, som tilkendegiver at være blevet mødt med en eller anden form for uønsket seksuelt betinget adfærd, svarer langt de fleste (68% spørgsmål 27 hhv. 74% spørgsmål 28), at den uønskede tilnærmelse er foregået i andre studierelevante sammenhænge. 37% (spørgsmål 27) hhv. 32% (spørgsmål 28) har oplevet det på uddannelsesstedet, og 5% (spørgsmål 27) hhv. 0% (spørgsmål 28) har oplevet uønskede seksuelle tilnærmelser digitalt. Det sidste giver god mening, da spørgsmålet jo udelukkende adresserer fysiske tilnærmelser. 74% (spørgsmål 27) hhv. 76% (spørgsmål 28) af respondenterne oplyser,

at det er medstuderende, som har udsat dem for den uønskede adfærd. Men der er også 5% (spørgsmål 27) hhv. 3% (spørgsmål 28), der angiver underviserne som den udøvende part, og 24% nævner ved begge spørgsmål "Andre" som dem, der har berørt, omfavnet, kysset eller kommenteret dem på en uønsket seksualiseret måde. Igen bemærkes det, at kategorien "andre" på DTU bl.a. kan omfatte vektorer, hjælpelærere, laboranter og forskere. 3% (spørgsmål 27) hhv. 2% (spørgsmål 28) oplyser, at de har oplevet seksuelle tilnærmelser fra administrativt ansatte.

Også andre af undersøgelsens spørgsmål peger i retning af, at kvindelige studerende oplever sig mere udsatte for sexismen end mandlige. Eksempelvis er det sandsynligt, at de relativt store forskelle mellem mandlige og kvindelige studerendes svar på spørgsmål 25 om forskelsbehandling kan dække over sexismen eller kønsrelateret bias. Men det kan ikke endeligt afgøres, hvilke af kategorierne "seksuel orientering, religion, køn, etnicitet eller handicap" de studerende har tænkt på, da de svarede. Det samme gælder spørgsmål 29 "I hvilket omfang har du inden for de seneste 12 måneder fået stødende, grove eller nedladende kommentarer?", som behandles i næste afsnit.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres oplevelse af uønsket seksuel opmærksomhed. Dengang svarede 84% af respondenterne "Helt enig" til udsagnet "Jeg er ikke udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra medstuderende" og 92% svarede "Helt enig" til udsagnet "Jeg er ikke udsat for uønsket seksuel opmærksomhed fra underviser eller anden ansat". Det indikerer, trods forskelle mellem de anvendte svartypologier, at problemet er blevet mindre siden 2018.

Stødende, grove eller nedladende kommentarer

Spørgsmål 29. I hvilket omfang har du inden for de sidste 12 måneder fået stødende, grove eller nedladende kommentarer under din nuværende uddannelse? (... 37. hvor? - og 45. af hvem?)

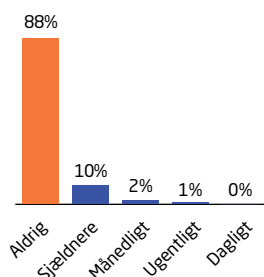
Stødende, grove eller nedladende kommentarer er en adfærd, som 88% af de studerende tilkendegiver, at de aldrig har været udsat for. Der er dog 3%, som oplyser, at de oplever det ugentligt eller månedligt, og 10% har oplevet det sjældnere end månedligt. En større andel af de kvindelige studerende (15%) end af de mandlige



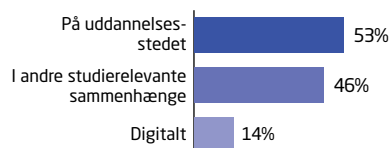
Figur 3-j: Anden chikane og vold

29-37-45. Har du inden for de sidste 12 måneder fået stødende, grove eller nedladende kommentarer?

I hvilket omfang?

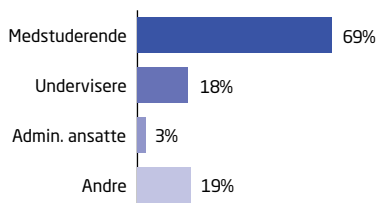


Hvor?



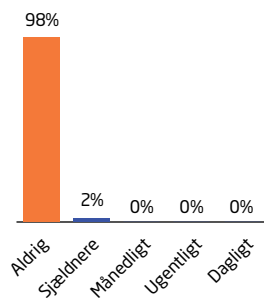
n=502

Hvem?

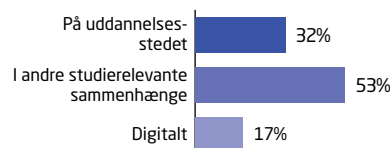


30-38-46. Er du inden for de sidste 12 måneder blevet truet med vold eller oplevet truende adfærd?

I hvilket omfang?

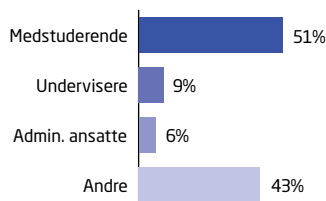


Hvor?



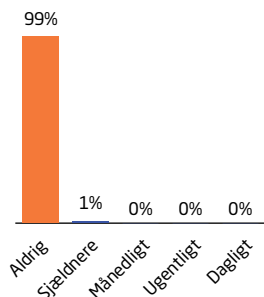
n=87

Hvem?

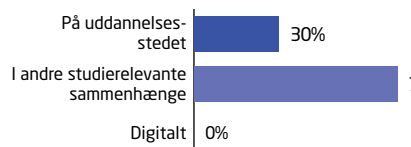


31-39-47. Er du inden for de sidste 12 måneder blevet slået, skubbet, sparket etc.?

I hvilket omfang?

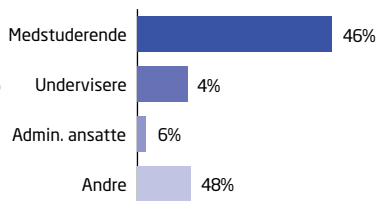


Hvor?



n=50

Hvem?



Bemærk, at grundlaget for de liggende søjlediagrammer ikke er samtlige respondenter, men alene de hhv. 12%, 2% og 1%, som har svaret bekræftende på hovedspørgsmålene. Den fjerde svarkategori til uddybningen af hvem har udsat dig for x, "Andre" [end medstuderende, undervisere og administrativ ansatte], kan på DTU bl.a. omfatte vektorer, hjælpelærere, laboranter og forskere.

(10%) har i en eller anden grad oplevet denne type kommentarer, hvilket flugter med resultaterne for såvel spørgsmål 25 om forskelsbehandling, spørgsmål 26 om stødende kommentarer til køn og udseende og spørgsmål 27 om uønsket seksuel opmærksomhed (bl.a. i form af uønskede kommentarer). Derfor er der indbyrdes forskel mellem de to campusser. Blandt studerende fra Ballerup Campus har 16% oplevet at blive tiltalt på en stødende, grov eller nedladende måde. Det samme er tilfældet for 11% af de studerende på Lyngby Campus.

53% af de, der har oplevet at få stødende, grove eller nedladende kommentarer, har oplevet det på uddannelsesstedet, 46% er blevet udsat for kommentarer i andre studierelevante sammenhænge, og 14% har oplevet at få kommentarer digitalt. 69% af dem har fået stødende, grove eller nedladende kommentarer fra medstuderende, 18% har fået dem fra undervisere, 3% fra administrativt ansatte og 19% fra andre.

Trusler og truende adfærd

Spørgsmål 30. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet truet med vold eller oplevet truende adfærd under din nuværende uddannelse? (... 38. hvor? - og 46. af hvem?)

Til de emner, der sammen med mobning, forskelsbehandling og sexismen er genstand for en nultolerancepolitik på universitetet, hører naturligvis også chikane, vold og trusler om vold.

På spørgsmålet "I hvilket omfang er du inden for de seneste 12 måneder blevet truet med vold eller har oplevet truende adfærd?" svarer 87 enkeltpersoner, eller 2% af respondenterne, at det er noget, de har oplevet. Én enkelt studerende oplyser, at det sker dagligt, 4 tilkendegiver, at de oplever det ugentligt, og 11 at det sker ca. en gang om måneden. Flere mænd (62) end kvinder (25) har inden for de seneste 12 måneder oplevet trusler under deres nuværende uddannelse. Trusler eller truende adfærd forekommer en smule hyppigere på Ballerup Campus (4%) end på Lyngby Campus (1%).

Ud af de 2% af respondenterne, som har været genstand for trusler om vold eller anden truende adfærd, har størstedelen (53%) haft oplevelsen i andre studierelevante sammenhænge, og også her er det først og fremmest medstuderende (51%) og "Andre" (43%), som har optrådt truende.

Fysisk vold

Spørgsmål 31. I hvilket omfang er du inden for de sidste 12 måneder blevet slået, skubbet, sparket etc. under din nuværende uddannelse? (... 39. hvor? - og 47. af hvem?)

Forskellen mellem de to campusser ses ikke, når det gælder egentlige voldshandlinger. Men den samme forskel mellem kønnene, som gjorde sig gældende vedrørende trusler, findes også her. 99% af respondenterne har aldrig været udsat for vold i form af slag, skub eller spark. Ud af den ene procent, der inden for de seneste 12 måneder har oplevet det, er 11 kvinder og 39 er mænd. 2 af dem har angivet, at de dagligt oplever slag, skub eller spark, 1 oplyser, at hun oplever det ugentligt, og 5 tilkendegiver, at de månedligt er udsat for vold under deres uddannelse.

De fleste voldshandlinger er sket uden for uddannelsesstedet i andre studierelevante sammenhænge (72%), og det er primært medstuderende (46%) og "Andre" (48%), som har slået, skubbet eller sparket.

3.4 COVID-19

Trivsel under COVID-19

Spørgsmål 48. Jeg havde det svært under forårets coronanedlukning

De studerende, som er indskrevet på 1. semester på en af de tre hoveduddannelser, har ikke skullet svare på dette spørgsmål. Respondentpopulationen består derfor ved dette spørgsmål kun af 2.745 studerende.

60% af disse studerende tilkendegiver, at de havde det svært under forårets coronanedlukning.

De kvindelige studerende er med 66% bekræftende svar den gruppe, som har haft det sværest under hjemsendelsen i foråret 2020. Til sammenligning gav nedlukningen "kun" væsentlige problemer for 57% af de mandlige studerende. Fordelt på hoveduddannelserne er det de studerende på diplomingeniøruddannelsen, som har haft det bedst under hjemsendelsen. 58% af dem svarer bekræftende, mens det samme gælder for 60% af de studerende på civilkandidatuddannelsen og for hele 65% af de civilbachelorstuderende. 10% af de diplomingeniørstuderende tilkendegiver med et "Helt uenig", at de slet ikke har oplevet nedlukningen som

vanskelig. Der er også forskel på danske og internationale studerendes oplevelse af nedlukningen. 64% af de internationale studerende har haft det svært mod 60% af de danske.

Spørgsmål 49. Nedlukningen har ikke forsinket mig i mit uddannelsesforløb

Heller ikke dette spørgsmål har de studerende på 1. semester haft mulighed for at svare på. Respondentpopulationen består derfor også her kun af 2.745 studerende.

27% af de studerende oplever at være blevet forsinket i deres uddannelsesforløb pga. nedlukningen. 63% erklærer sig "enige" eller "helt enige" i, at nedlukningen ikke har forsinket dem i deres uddannelsesforløb, og yderligere 8% har svaret "Hverken enig eller uenig". Grundet spørgsmålets formulering vurderes sidstnævnte svar også at være en angivelse af ikke at være blevet forsinket, og dermed tilkendegiver i alt 71%, at de ikke oplever nogen nævneværdig forsinkelse som resultat af nedlukningen.

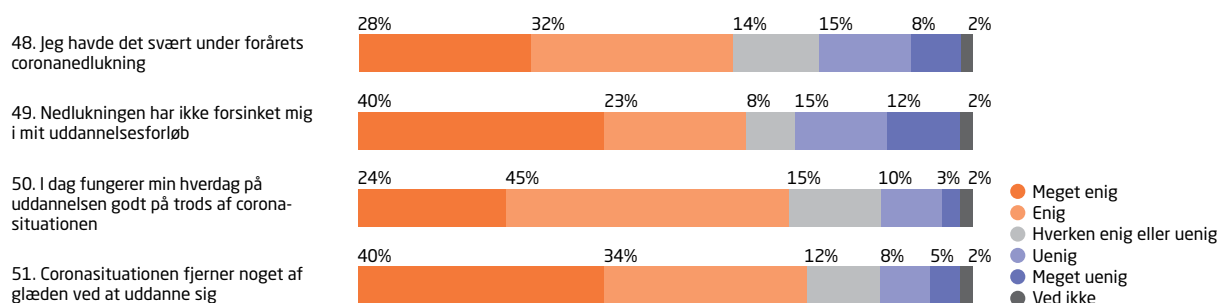
De studerende på civilingeniøruddannelserne har klaret sig bedst igennem. 65% af dem mener ikke, at nedlukningen har forsinket dem. Blandt de studerende på diplomingeniøruddannelsen er 58% af samme opfattelse, og 30% tilkendegiver at være blevet forsinket. Det samme gælder 26% af de civilbachelorstuderende.

Der ses også en forskel mellem kvindelige og mandlige studerende. Kvinderne oplever sig i mindre grad (65% bekræftende svar) forsinket i deres uddannelsesforløb end mændene (61% bekræftende svar). Endelig er der flere internationale studerende (60%) end danske (63%), som er blevet forsinkede pga. nedlukningen.

Spørgsmål 50. I dag fungerer min hverdag på uddannelsen godt på trods af coronasituationen

69% af de studerende synes, at deres hverdag på uddannelsen i efteråret 2020 fungerede godt på trods af coronasituationen. 13% svarer, at hverdagen endnu ikke fungerer for dem. Også studerende, som er indskrevet på de tre hoveduddannelsers 1. semester, har haft mulighed for at svare på dette spørgsmål, og blandt dem er der markant flere (74%), som synes, at deres hverdag på uddannelsen fungerer godt trods corona, end der er på de øvrige årgange (67%). Men på tidspunktet for undersøgelsen havde de studerende på 1. semester endnu ikke oplevet at være blevet hjemsendt. Til gengæld kan man altså se, at forårets hjemsendelse fortsat havde betydning et halvt år efter dens afslutning for en del af de studerende, som havde oplevet den. Især blandt diplomingeniørerne finder vi studerende, som har vanskeligt ved at få uddannelsen til at fungere, efter at de er vendt tilbage til campus. "Kun" 65% fra denne respondentgruppe svarer bekræftende på spørgsmålet, hvilket er betydeligt færre end på civilkandidatuddannelsen (71%) og civilbacheloruddannelsen (73%).

Figur 3-k: Trivsel under COVID-19



Spørgsmål 48 og 49: n=2.745 (øvrige spørgsmål: n=4.105)

Bemærk desuden, at spørgsmålene bag graf nummer 48 og 51 ovenfor modsat størstedelen af undersøgelsens spørgsmål er formuleret negativt. Det betyder, at den benyttede likert-skala (A) i disse to tilfælde er anvendt sådan, at vurderingen "Helt enig" er den mest negative vurdering, mens vurderingen "Helt uenig" er den mest positive. En tilsvarende afvigelse fra den gennemgående brug af likert-skalaerne (A og B) gør sig gældende ved spørgsmål 4, 5 og 7 i afsnittet om Mestringsfølelse (side 17).

Sidstnævnte var ellers den gruppe, der sammen med de kvindelige og internationale studerende havde det sværest under nedlukningen. 16% af de studerende på diplomingeniøruddannelsen oplever endnu ikke ved undersøgelsens gennemførelse, at hverdagen fungerer godt igen. Der ses ingen forskel mellem danske og internationale studerende - og heller ikke mellem kvindelige og mandlige studerende.

Spørgsmål 51. Coronasituationen fjerner noget af glæden ved at uddanne sig

74% af de studerende finder, at coronasituationen fjerner noget af glæden ved at uddanne sig. Ud af de enkelte respondentgrupper er det ubetinget de internationale studerende, som er hårdest ramt på trivsel på grund af COVID-19 pandemien. Hele 78% af dem tilkendegiver, at coronasituationen fjerner noget af glæden ved at uddanne sig. Det samme svarer 73% af de danske studerende. Den indbyrdes forskel i oplevelsen af, hvordan coronasituationen påvirker trivsel, er endnu større mellem de tre hoveduddannelser. De studerende på civilbacheloruddannelsen og civilkandidatuddannelsen er med hhv. 77% og 76% bekræftende svar langt de hårdest ramte, mens de diplomingeniørstuderende med 65% bekræftende svar på dette parameter ser ud, som om de klarer sig bedst igennem corona. Der er ingen forskel mellem mandlige og kvindelige studerende hvad angår coronasituationens indflydelse på glæden ved at uddanne sig.

3.5 Trivsel generelt

Spørgsmål 52. Jeg føler mig generelt rigtig godt tilpas på min uddannelse

79% af de studerende føler sig generelt rigtig godt tilpas på deres uddannelse. 14% har sat kryds ved svarmuligheden "Hverken enig eller uenig", og 6% har afvist, at de generelt føler sig godt tilpas.

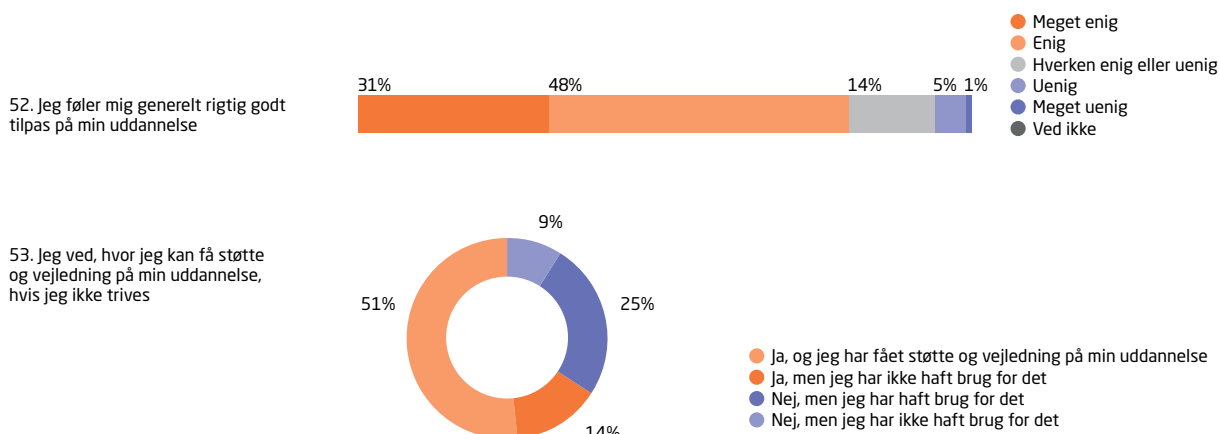
Den generelle trivsel er med 80% bekræftende svar størst på Lyngby Campus. Blandt de studerende fra Ballerup Campus har lidt færre (73%) svaret bekræftende. De mandlige studerende (80%) trives generelt bedre end de kvindelige (77%). Desuden ses en mindre forskel mellem danske (80%) og internationale studerende (78%).

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres generelle trivsel. Dengang kunne 93% svare bekræftende på udsagnet "Jeg føler mig generelt godt tilpas og trives på DTU"¹³.

Spørgsmål 53. Jeg ved, hvor jeg kan få støtte og vejledning på min uddannelse, hvis jeg ikke trives

2/3 af de studerende (67%) tilkendegiver at vide, hvor de skal søge støtte og vejledning, hvis ikke de trives. 33% af de studerende er altså i tvivl. 80% har aldrig haft brug for det, mens 8% eller 195 enkeltstuderende har haft behovet, men ikke vidst hvor de kunne henvende sig.

Figur 3-1: Trivsel generelt



¹³⁾ Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middelkategori, "Hverken enig eller uenig".

4. Onlineundervisning og virtuelle værktøjer

Kapitel 4 behandler en række spørgsmål, som DTU har føjet til UFM's spørgeramme, og som undersøger de studerendes tilfredshed med og oplevelse af onlineundervisning, livestreaming og virtuelle værktøjer. Onlineundervisning og livestreaming er i stigende grad blevet en del af hverdagen på DTU, og under coronanedlukningen har onlineundervisning med meget få undtagelser været den eneste mulighed. Dette har accentueret betydningen af, at vi i denne undersøgelse også har fokus på dette område.

4.1 Onlineundervisning

Da relativt mange respondenter har benyttet svarmuligheden "Ved ikke" ved spørgsmål 54 til 57 om oplevelsen af onlineundervisning, og da den helt overvejende del af dem er studerende på 1. semester, som ikke havde oplevet onlineundervisning på tidspunktet for undersøgelsen, er "Ved ikke-svarene" i tekstafsnittets resultatformidling på forhånd udeladt af populationen - på samme måde som de blev det ved spørgsmål 9 om stress-symptomer op til eksamen. Dette er gjort for at

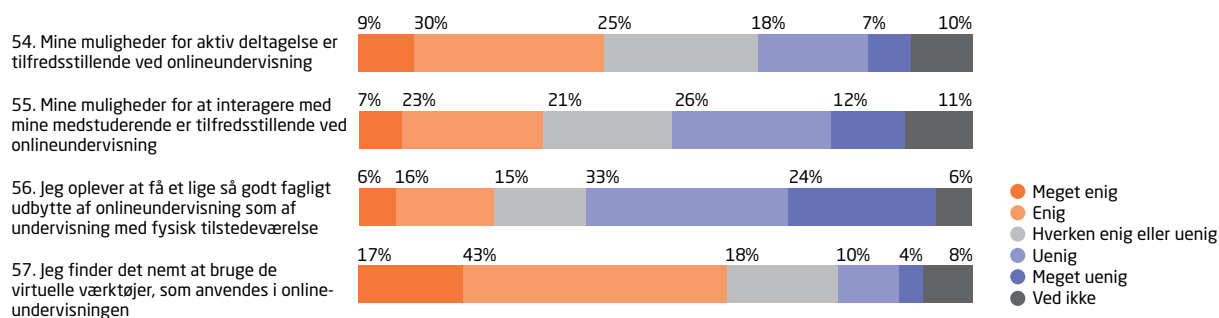
formidle et klarere billede af tilfredsheden hos de studerende, som faktisk har modtaget undervisning online. Procentangivelserne i tekstafsnittet afviger derfor fra de tal, der fremgår af graferne (figur 4-a).

Spørgsmål 54. Mine muligheder for aktiv deltagelse er tilfredsstillende ved onlineundervisning

28% af de studerende, som har deltaget i onlineundervisning på DTU, mener, at deres muligheder for at deltage aktivt ved denne undervisningsform er utilfredsstillende. Andre 28% er ikke afklarede, og kun lidt under halvdelen (44%) oplever mulighederne som tilfredsstillende.

Den største forskel i tilfredshed ligger mellem de studerende på civilkandidatuddannelsen, hvoraf 49% har svaret bekræftende på spørgsmålet, og civilbachelorstuderende, hvor andelen af respondenter, som er tilfredse med deres muligheder for aktiv deltagelse, kun udgør 37%. De studerende på diplomingeniøruddannelsen ligger et sted midt imellem med 45% positive svar. Der ses desuden en mindre forskel mellem mandlige (45% bekræftende svar) og kvindelige (42%) studerende.

Figur 4-a: Onlineundervisning



Bemærk, at grafens procentangivelser afviger fra dem, der formidles i teksten, fordi svarene i kategorien "Ved ikke" er trukket ud af populationen før beregningen af de resultater, som fremgår af teksten.

Spørgsmål 55. Mine muligheder for at interagere med mine medstuderende er tilfredsstillende ved onlineundervisning

Forskellen mellem mandlige og kvindelige studerende er markant større, når det gælder opfattelsen af mulighederne for at interagere med medstuderende ved onlineundervisning. 43% af alle respondenterne tilkendegav, at mulighederne for interaktion er utilfredsstillende. Blandt kvinderne var andelen af studerende, som ønsker bedre muligheder for interaktion, størst (46%), og mændene var med 39% negative svar mindre tilfredse i denne henseende. 33% af den samlede respondentgruppe udtrykker tilfredshed. Blandt civilkandidatstuderende er andelen af tilfredse med 36% størst, tæt fulgt af diplomingeniørstuderende (35% positive svar), mens civilbacheloruddannelsen med 30% bekræftende svar har den mindste andel af studerende, som er tilfredse med mulighederne for interaktion med medstuderende i onlineundervisningen.

Spørgsmål 56. Jeg oplever at få et lige så godt fagligt udbytte af onlineundervisning som af undervisning med fysisk tilstedeværelse

Mindre end en fjerdedel vurderer, at deres udbytte af undervisningen er lige så godt, som ved undervisning med fysisk tilstedeværelse. Kun 24% af de studerende, som har fulgt kurser online, kan således svare bekræftende. Hele 61% er uenige eller meget uenige.

De studerende på civilkandidatuddannelsen er med 27% bekræftende svar den respondentgruppe, hvor flest oplever, at deres faglige udbytte er lige så godt online som ved fysisk tilstedeværelse i undervisningen, men 57% fra denne respondentgruppe afviser, at det er tilfældet. Det samme gælder for 59% af de studerende

på diplomingeniøruddannelsen og hele 64% af civilbachelorerne.

Spørgsmål 57. Jeg finder det nemt at bruge de virtuelle værktøjer, som anvendes i onlineundervisningen

Til gengæld har DTU's studerende generelt nemt ved at bruge virtuelle værktøjer i undervisningen. 64% synes, at det er let, og kun 16% oplever det som problematisk. Der er en mindre forskel mellem de to uddannelser på bachelorniveau. De studerende fra diplomingeniør-uddannelsen har med 58% positive svar en anelse sværere ved det end de civilbachelorstuderende. Blandt dem har 62% svaret bekræftende. Civilkandidaterne er igen den respondentgruppe, som svarer mest positivt. I denne gruppe tilkendegiver 71%, at de har nemt ved at bruge de virtuelle værktøjer, som anvendes i onlineundervisningen.

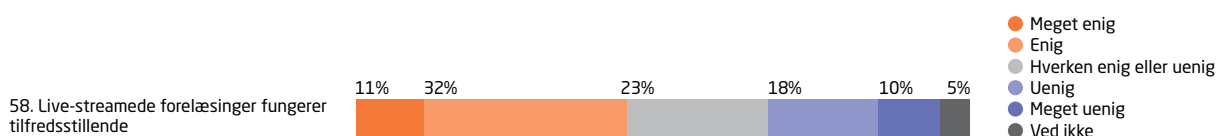
Livestreaming

Spørgsmål 58. Live-streamede forelæsninger fungerer tilfredsstillende

43% af de studerende tilkendegiver at de oplever, at live-streamede forelæsninger fungerer tilfredsstillende. Flere civilkandidatstuderende (49%) end civilbachelorstuderende (41%) og diplomingeniørstuderende (40%) svarer bekræftende. Der er ingen forskel at spore mellem studerende på 1. semester og studerende på de øvrige årgange. 28% af den samlede respondentgruppe synes, at live-streaming fungerer decideret utilfredsstillende. 23% svarer "Hverken enig eller uenig", og 5% af respondenterne svarede "Ved ikke".

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres oplevelse af streamede forelæsninger. Dengang havde en meget stor andel af

Figur 4-b: Livestreaming



14) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middelkategori, "Hverken enig eller uenig".

respondenterne (26%) svarede "Ikke relevant". Men når man frasorterede dem, svarede 89% dengang bekræftende på udsagnet "Forelæsninger streamet til nettet fungerer tilfredsstillende"¹⁴, og mange udtrykte i deres fritekstsvar en interesse for yderligere anvendelse af denne formidlingsform. Trods forskellene i beregningsgrundlaget (de anvendte likert-skalaer og udeladelsen af "Ved ikke"-svarene i 2018), må man konkludere, at tilfredsheden med streaming af forelæsninger er faldet. Faldet kommer sandsynligvis som en konsekvens af den stærkt øgede anvendelse af live-streaming ud af forelæsningslokalerne relateret til reduktionen af kapaciteten i auditorierne under corona, hvilket har betydet, at de fleste studerende har måttet finde alternativer til tilstedeværelse i auditorierne for at modtage undervisningen via live-streaming, mens den foregik.

Fritekstsvar¹⁵

Det var muligt for respondenterne at uddybe deres svar om onlineundervisningen i et fritekstfelt. Det har 1.862 studerende benyttet sig af. De mest adresserede temaer i forbindelse med onlineundervisningen var:

- Onlineundervisning kan ikke hamle op med det at være til stede. Oplevelsen synes dog gradvist at være blevet bedre hen ad vejen.
- Det er en fordel, hvis undervisningssessioner og streamede forelæsninger optages, for så kan de ses igen og bruges til eksamensforberedelse, samt når man ikke kan deltage på tidspunktet for forelæsningen. Der er et ønske om, at forelæsninger fortsat vil blive optaget - også efter corona.
- Tekniske problemer udgør en væsentlig udfordring, men onlineundervisningen fungerer stadigt bedre, også teknisk set.

4.2 DTU Learn og DTU Inside

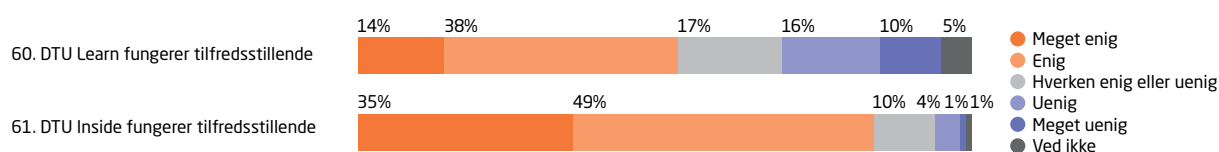
Spørgsmål 60. DTU Learn fungerer tilfredsstillende

Lige godt halvdelen, 52%, af respondenterne mener, at den digitale læringsplatform DTU Learn fungerer tilfredsstillende. Blandt de nye studerende er tilfredsheden markant større. 66% af de studerende på 1. semester kan således svare bekræftende på spørgsmålet. Også de internationale studerende er med 68% bekræftende svar markant mere positivt indstillede over for DTU Learn end gennemsnittet, mens kun 43% af de civilkandidatstuderende optaget på baggrund af en dansk adgangsgivende eksamen er tilfredse med læringsplatformen. Respondenterne fra diplomingeniør-uddannelsen er med 42% positive svar den mindst tilfredse gruppe. De civilbachelorstuderende er mere tilfredse (58%) og de studerende fra civilkandidat-uddannelsen ligger samlet set lige på gennemsnittet med 52% positive svar. 5% af respondenterne benyttede svarmuligheden "Ved ikke".

Spørgsmål 61. DTU Inside fungerer tilfredsstillende

Langt de fleste, nemlig 84% af de studerende, oplever, at informations- og læringsplatformen, DTU's intranet, DTU Inside, fungerer tilfredsstillende. Civilkandidatstuderende og internationale studerende er mest tilfredse med hhv. 90% og 89% positive svar. Blandt gruppen af diplomingeniørstuderende er andelen af tilfredse 79%, blandt de civilbachelorstuderende gælder det 81%. Studerende på 1. semester er noget mindre tilfredse med DTU Insides funktionalitet. Kun 68% fra denne gruppe kan give et bekræftende svar. 4% af den samlede respondentgruppe svarede "Ved ikke".

Figur 4-c: Learn og Inside



¹⁵) Der er udarbejdet et elektronisk søgeværktøj til fritekstsvarene til brug for såvel studieledere som ledere og relevante medarbejdere i CAS og AUS. Søgeværktøjet er, lige som den uddannelsesspecifikke data, tilgængeligt internt på DTU i DTU's I-StudieDatavarehus på DTU Inside.



5. Vejledning og generel information

Kapitel 5 undersøger, i hvilken grad de studerende finder studierelevant information let tilgængelig, samt om de oplever at få den hjælp og vejledning, de har brug for under deres uddannelse.

Også denne del af undersøgelsen er et tilkøb til UFM's spørgeramme formuleret af DTU.

5.1 Informationers tilgængelighed

Information om kurser

Spørgsmål 62. Det er let at finde den information, jeg har brug for om mine kurser

10% af de studerende tilkendegiver, at de har vanskeligt ved at finde den information, de har brug for om deres kurser. For studerende på 1. semester er andelen større, nemlig 16%. Og blandt de studerende på diplomingeniøruddannelsen synes 14%, at det er svært at finde den relevante information. De kvindelige studerende har med 82% bekræftende svar lidt lettere ved at finde information om deres kurser end de mandlige (77%). Og de internationale studerende har lettest ved det. I denne respondentgruppe svarer 87% "Enig" eller "Meget enig" til spørgsmålet.

Gennemsnitsandelen af positive svar er for den samlede population på 79%.

Information om anbefalede studieforløb

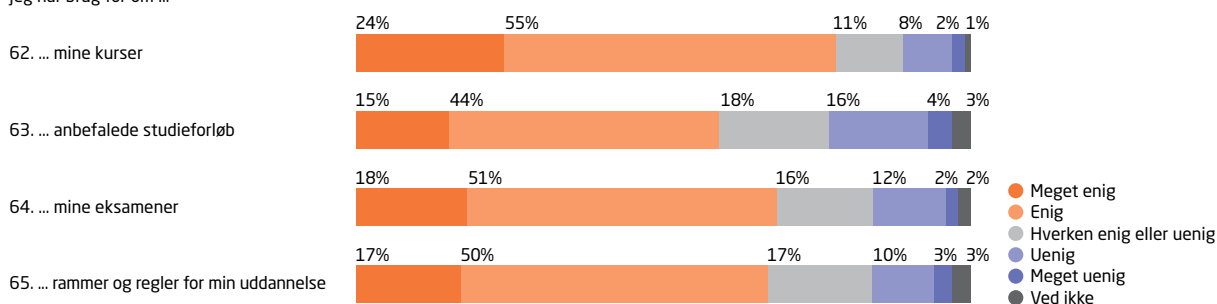
Spørgsmål 63. Det er let at finde den information, jeg har brug for om anbefalede studieforløb

Noget færre, 59%, oplever, at det er let at finde nødvendig information om anbefalede studieforløb. Særligt studerende på diplomingeniøruddannelsen har svært ved at finde den relevante information. 9% fra denne respondentgruppe benytter svarkategorien "Meget enig", og samlet set svarer 47% af de diplomingeniørstuderende bekræftende. 57% af de studerende på 1. semester oplever at kunne finde den information om anbefalede studieforløb, de søger. Også her er der en lille forskel på mandlige (58% bekræftende svar) og kvindelige (62%) studerende. Og de internationale studerende er med 66% den gruppe, som har lettest ved at finde information om anbefalede studieforløb.

I forbindelse med *DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018* kunne 81% svare bekræftende på udsagnet "Det er nemt at finde de oplysninger, jeg har brug for om min studieretning og mine kurser"¹⁶. Spørgsmålet dækkede nuværende spørgsmål 62 og 63.

Figur 5-a: Informationers tilgængelighed

Det er let at finde den information, jeg har brug for om ...



16) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig".

Information om eksamener

Spørgsmål 64. Det er let at finde den information, jeg har brug for om mine eksamener

Når det gælder information om eksamener, er andelen af studerende, som har let ved at finde frem til den, 69%. De nye studerende på 1. semester, som for første gang er i færd med at opsøge den relevante information, har sværere ved det end de øvrige studerende. 22% af dem synes, at det er vanskeligt, og kun lige godt halvdelen (51%) har let ved at finde informationen. Studerende fra civilkandidatuddannelsen har med 75% bekræftende svar lettere ved det end studerende fra de andre hoveduddannelser. Blandt de diplomingeniørstuderende svarer 59% således positivt, og det samme gør 68% af de studerende fra civilbacheloruddannelsen. Forskellen i andelen af enige mandlige hhv. kvindelige studerende er også her 4 procentpoint til kvindernes fordel.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres oplevelse af informationstilgængelighed omkring eksamener. Dengang kunne 79% svare bekræftende på udsagnet "Det er nemt at finde de informationer, jeg har brug for om eksamen"¹⁷.

Information om rammer og regler

Spørgsmål 65. Det er let at finde den information, jeg har brug for om rammer og regler for min uddannelse

67% af respondenterne finder det let at finde information om rammer og regler for deres uddannelse. En del flere, 74% af de internationale studerende, synes ikke, det er et problem. Men også her er der forskel på hoveduddannelserne. 62%, af de studerende fra diplomingeniøruddannelsen oplever informationssøgningen om rammer og regler som uproblematisk. Det samme gør 69% af de studerende på civilingeniøruddannelserne. Der er ingen nævneværdig forskel mellem mandlige og kvindelige studerende på dette punkt.

Fritekstsvar¹⁸

Det var muligt for respondenterne at uddybe, hvad de har haft vanskeligt ved at finde oplysninger om, i et fritekstfelt. Det har 2.261 studerende benyttet sig af. Den type information, som flest studerende har haft vanskeligt ved at finde frem til, er:

- Eksamensdatoer. Mange undrer sig over, hvorfor de ikke er integreret i kalenderen, og fortæller, at CBS har fået dette til at fungere.
- Uddannelsesplaner, anbefalede kurser, kursus kategorier osv.
- Desuden kritiserer en del studerende det forhold, at de oplever at skulle orientere sig og søge information tre forskellige steder (dtu.dk, DTU Learn og DTU Inside).

5.2 Hjælp og vejledning

En stor del af populationen har ikke haft brug for at opsøge hjælp og vejledning, og som konsekvens heraf har mange respondenter valgt svarmuligheden "Ved ikke" ved spørgsmål 67 til 73. Derfor er "Ved ikke"-svarene, lige som ved spørgsmål 9 og 54 til 57, på forhånd udeladt af populationen for at tydeliggøre oplevelsen hos de, der faktisk har søgt hjælp og vejledning. Procentangivelserne i tekstafnittet afviger derfor fra de tal, der fremgår af graferne (figur 5-b).

Studievejledningen

Spørgsmål 67. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til Studievejledningen

Ved henvendelse til DTU's studievejledning oplever 80% af de studerende at få den hjælp, de har brug for. 7% oplever ikke at få det, og 12 % svarer "Hverken enig eller uenig". Der er forskel på oplevelsen mellem de to campusser. Fra Ballerup Campus synes 75% af de studerende, at de får den hjælp, de skal bruge fra Studievejledningen, mens det samme er tilfældet for 82% af de studerende fra Lyngby Campus. Studerende på 1. semester vurderer Studievejledningens hjælp en smule lavere end gennemsnittet. 75% af denne gruppe tilkendegiver at have modtaget den hjælp, de har haft brug for.

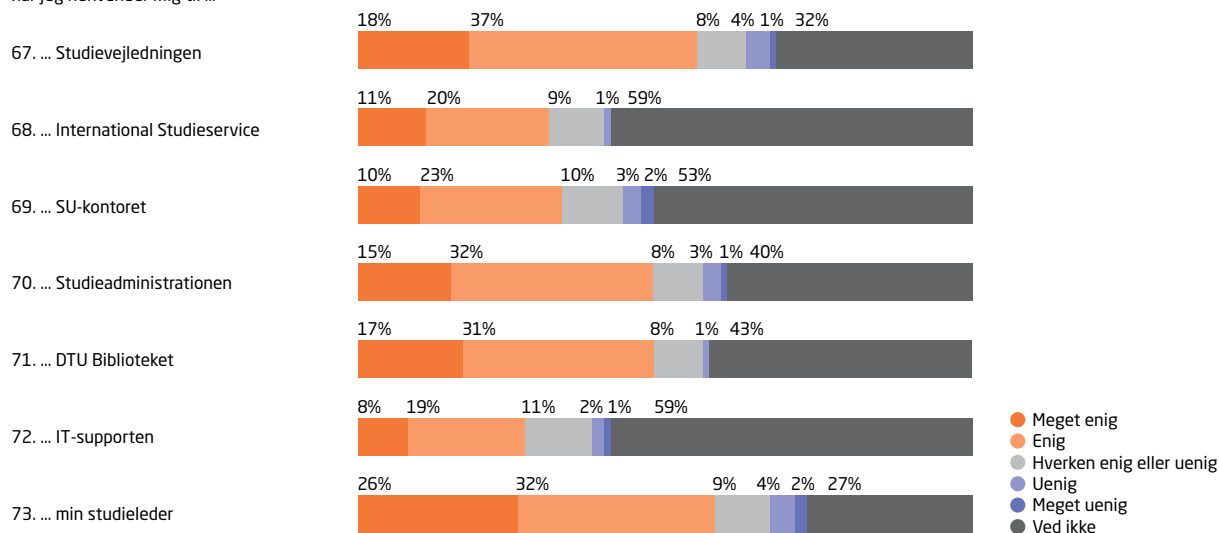
I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til den hjælp, de fik fra DTU's studievejledning. Dengang svarede godt en femtedel af respondenterne "Ikke relevant" til udsagnet "Studievejledningen kan hjælpe mig med de spørgsmål, jeg henvender mig med". Men når man frasorterede

¹⁷) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig".

¹⁸) For yderligere information om fritekstsvar, se søgeværktøj i I-StudieDatavarehus op DTU Inside. Disse data er alene tilgængelige internt på DTU.

Figur 5-b: Hjælp og vejledning

Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til ...



Bemærk, at grafens procentangivelser afviger fra dem, der formidles i teksten, fordi svarene i kategorien "Ved ikke" er trukket ud af populationen før beregningen af de resultater, som fremgår af teksten.

dem, svarede 86% dengang bekræftende¹⁹. Går man ud fra, at de, der i dag svarer "Hverken enig eller uenig" på dette spørgsmål fordelte sig ligeligt mellem positive og negative svar i 2018, er andelen af positive svar i dag den samme som dengang.

International Studieservice

Spørgsmål 68. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til International Studieservice

Ved henvendelse til den internationale studievejledning (nu International Studieservice) tilkendegiver 74% af de studerende, at de oplever at få den hjælp, de har brug for. 4% oplever ikke at få det. Blandt de studerende fra Lyngby Campus tilkendegiver 79%, at de har fået den hjælp, de har haft brug for, og blandt de internationale, som er den primære målgruppe for International Studieservice, svarer hele 84% bekræftende. Blandt studerende, som har

dansk optagelsesgrundlag, har 1.179 enkeltpersoner besvaret spørgsmålet. Disse studerende har formodentlig været i kontakt med International Studieservice i forbindelse med studieophold i udlandet. 80% fra denne gruppe tilkendegiver, at deres behov for hjælp er blevet imødekommet.

SU-kontoret

Spørgsmål 69. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til SU-kontoret

Ved henvendelse til SU-kontoret oplever 69% af de studerende at få den hjælp, de har brug for. 9% oplever ikke at få det. Der ses ingen nævneværdig forskel i oplevelsen mellem de to campusser. Til gengæld ligger andelen af nystartede studerende, som oplever at få den hjælp, de har brug for, 6 procentpoint under gennemsnittet. 63% fra denne gruppe svarer bekræftende. 31% fra denne respondentgruppe svarer "Hverken

19) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig"

enig eller uenig". 430 internationale studerende har besvaret spørgsmålet. Af dem svarer 62% positivt, mens 27% svarer "Hverken enig eller uenig". Blandt studerende med dansk adganggrundlag svarer 71%, at de har modtaget den hjælp fra SU-kontoret, som de har haft brug for.

Studieadministrationen

Spørgsmål 70. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til studieadministrationen

Ved henvendelse til studieadministrationen oplever 79% af de studerende at få den hjælp, de har brug for. 6% oplever ikke at få det. Studieadministrationen omfatter både de decentrale studieadministrative enheder på institutterne og den centrale studieadministration. Der er markant færre studerende fra Ballerup Campus (72% positive svar), som oplever at få den hjælp fra studieadministrationen, de behøver, sammenlignet med andelen fra Lyngby Campus, som er på 81%. Studerende på 1. semester er den respondentgruppe, hvor færrest vurderer, at de får den rette hjælp, når de har brug for det. 69% af dem, svarer bekræftende. De internationale studerende (83%) oplever i lidt højere grad end danske (78%) at modtage den nødvendige hjælp fra studieadministrationen.

DTU Biblioteket

Spørgsmål 71. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til DTU Bibliotek

Ved henvendelse til DTU Bibliotek oplever 84% af de studerende at få den hjælp, de har brug for. 3% oplever ikke at få det. Også her er forskellen mellem studerende fra Ballerup Campus og Lyngby Campus fremtrædende. 72% af de studerende fra Ballerup Campus svarer bekræftende, mens det samme gælder for hele 86% af de studerende fra Lyngby Campus. Og igen mener de Internationale studerende med 86% positive svar i højere grad end de danske (83%), at de får den hjælp, de har brug for, når de henvender sig til DTU Bibliotek.

IT-supporten

Spørgsmål 72. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til IT-supporten

Ved henvendelse til IT-supporten oplever 65% af de studerende at få den hjælp, de har brug for. 7% oplever ikke at få det. Færre studerende fra Ballerup Campus (59%) mener, at de får den hjælp fra IT-supporten, som de har brug for, sammenlignet med studerende på Lyngby Campus, hvor 68% svarer bekræftende. Flere Internationale (70%) end danske studerende (65%) mener at blive imødekommet.

Egen studieleder

Spørgsmål 73. Jeg oplever at få den hjælp, jeg har brug for, når jeg henvender mig til min studieleder

Ved henvendelse til egen studieleder oplever 80% af de studerende at få den hjælp, de har brug for. 8% oplever ikke at få det. Der er relativt store indbyrdes forskelle mellem hoveduddannelserne i de studerendes oplevelse af, om de bliver imødekommet, når de opsøger hjælp hos deres studieleder. Også i denne sammenhæng er de studerende fra diplomingeniøruddannelsen med 69% positive svar den respondentgruppe, som i størst omfang savner hjælp og vejledning, hvorimod 82% af de studerende fra civilkandidatuddannelsen og 85% af de civilbachelorstuderende mener, de får den hjælp, de skal bruge, når de opsøger deres studieleder. Der er ingen nævneværdig forskel mellem danske og internationale studerende på dette punkt.

Fritekstsvar²⁰

Det var muligt for respondenterne i et fritekstfelt at uddybe deres svar med oplysning om, hvilken hjælp eller vejledning de har manglet. Det har 1.442 studerende benyttet sig af. Disse emner er de hyppigst forekommende:

- En del studerende har kommenteret på oplevelsen af lange svartider.
- Mange oplever det vanskeligt at finde det rigtige sted at gå til for at få den rigtige information eller hjælp.

²⁰⁾ For yderligere information om fritekstsvar, se søgeværktøj i I-StudieDatavarehus op DTU Inside. Disse data er alene tilgængelige internt på DTU.

6. Fysisk og æstetisk studiemiljø

Kapitel 6 formidler resultater vedrørende det fysiske og æstetiske studiemiljø på DTU. Temaet omfatter bl.a. de studerendes vurdering af undervisningslokaler, udearealer og studiefaciliteter samt forhold som indeklima og rengøring.

6.1 Fysiske rammers funktionalitet og æstetik

Undervisningslokalernes funktionalitet

Spørgsmål 75. Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem

82% af de studerende mener, at undervisningslokalerne på DTU er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem. 12% er i tvivl. Der er størst tilfredshed med undervisningslokalernes funktionalitet på Lyngby Campus. Her svarer 85% af de studerende bekræftende på spørgsmålet. Det samme gælder for 72% af de studerende fra Ballerup Campus.

Fritekstsvar²¹

Det var muligt for respondenterne i et fritekstfelt at angive, hvilke specifikke lokaler de ikke fandt velegnede til formålet, samt at uddybe hvorfor. Det har 157 studerende benyttet sig af. Følgende problematikker er de mest adresserede:

- Der er for få stikkontakter til opladning.
- Der er for lidt plads i lokalerne (generelt for lidt plads).
- Gamle auditorier og lokaler samt møblelementet får desuden en del kritik.

Fysiske rammer

Spørgsmål 77. De fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i

Samme billede tegner sig, når det handler om oplevelsen af, hvorvidt de fysiske rammer er indbydende og behagelige at opholde sig i. Det mener 82% af respondenterne, at de er. Blandt de studerende fra Ballerup Campus ligger andelen, som svarer bekræftende, på 70%, mens 85% af de studerende på Lyngby Campus svarer positivt. 88% af de internationale studerende finder rammerne på DTU indbydende og behagelige.

Udearealer og overskuelighed

Spørgsmålene om udearealer og mulighederne for at orientere sig og finde rundt på DTU er et tilkøb til UFM's spørgeramme formuleret af DTU.

Spørgsmål 78. DTU's udearealer indbyder til ophold og anvendelse

59% af de studerende tilkendegiver, at de oplever, at DTU's udearealer indbyder til ophold og anvendelse. 21% svarer "Hverken enig eller uenig". De studerende

Figur 6-a: Undervisningslokalernes funktionalitet

75. Undervisningslokalerne på min uddannelsesinstitution er velegnede til den undervisning, der skal foregå i dem



Figur 6-b: Fysiske rammer

77. De fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er indbydende og behagelige at opholde sig i



21) For yderligere information om fritekstsvar, se søgeværktøj i I-StudieDatavarehus op DTU Inside. Disse data er alene tilgængelige internt på DTU.

Figur 6-c: Udearealer og overskuelighed

Bemærk, at grafens procentangivelser til spørgsmål 80 afviger fra dem, der formidles i teksten, fordi svarene i kategorien "Ved ikke" er trukket ud af populationen før beregningen af de resultater, som fremgår af teksten. Dette gælder ikke for spørgsmål 81 og 82.

fra Ballerup Campus er den respondentgruppe, som i ringest grad synes godt om udearealerne. Blandt dem er det under halvdelen (48%), som mener at udearealerne er indbydende. 24% fra samme respondentgruppe svarer "Hverken enig eller uenig", og 20% synes det ikke. På Lyngby Campus svarer 63% positivt på spørgsmålet, 20% svarer "Hverken enig eller uenig", og 13% er uenige i, at udearealerne indbyder til ophold og anvendelse. Igen er de internationale studerende mindre kritiske. Af dem svarer 67% bekræftende.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til oplevelsen af udearealerne på deres campus. Dengang kunne 89% svare bekræftende på udsagnet "DTU's udearealer indbyder til ophold og anvendelse"²². Selvfølgelig, hvis man lægger halvdelen af "Hverken enig eller uenig"-svarene fra 2020-resultatet til de positive svar, er der tale om en klar forringelse af de studerendes oplevelse af udearealerne. Gør man det, har knap 70% svaret positivt på spørgsmålet i 2020.

Spørgsmål 79. Det er nemt at orientere sig og finde rundt på DTU

Trods udstrækning og kompleksitet på begge campusser oplever 63% af de studerende, at det er nemt at orientere sig og finde rundt på DTU. 21% er hverken enige eller uenige. Der er indbyrdes forskel på oplevelsen blandt de studerende på hhv. Ballerup Campus og Lyngby Campus. På Ballerup Campus er det således kun 56% af de studerende, som har let ved at finde rundt, mens det samme er tilfældet for 65% af de studerende på Lyngby Campus. Studerende på 1. semester trækker gennemsnittet lidt ned. Blandt dem har 55% efter 3-4 måneders studier let ved at orientere sig og finde rundt.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 lød det tilsvarende spørgsmål: "Det er nemt at orientere sig på DTU

og finde rundt". Det kunne 87% af de studerende dengang svare bekræftende på²³.

Studiefaciliteter

Spørgsmålene om studiefaciliteter er et tilkøb til UFM's spørgeramme formuleret af DTU.

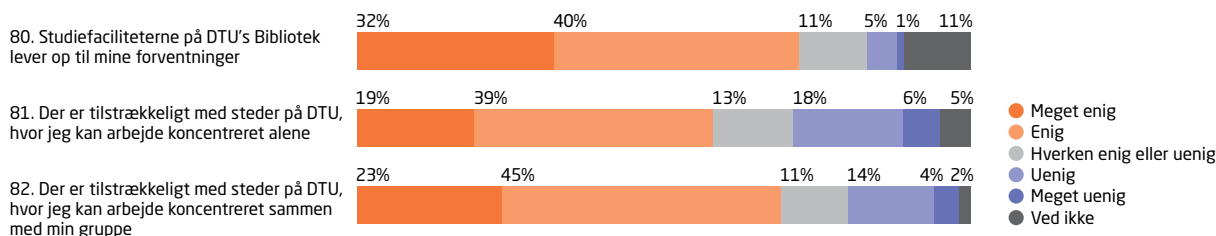
DTU Bibliotekets studiefaciliteter

Spørgsmål 80. Studiefaciliteterne på DTU's bibliotek lever op til mine forventninger

11% af populationen har valgt at sætte kryds ved svarmuligheden "Ved ikke" ved spørgsmål 80. 58% af dem er studerende på 1. semester. Det er sandsynligt, at de pågældende studerende endnu ikke har haft brug for at benytte DTU Bibliotekets studiefaciliteter, og derfor er "Ved ikke"-svarene, lige som ved spørgsmål 9, 54 til 57 og 67 til 73, i tekstens resultatformidling på forhånd udeladt af populationen. Procentangivelserne i tekstafsnittet afviger derfor fra de tal, der fremgår af graferne (figur 6-d).

81% af de studerende mener, at DTU Bibliotekets studiefaciliteter lever op til deres forventninger. Der er dog iøjnefaldende forskelle mellem svarene fra de to campusser. Blandt de studerende på Lyngby Campus finder 83%, at studiefaciliteterne på DTU's bibliotek lever op til deres forventninger. Hos de studerende på Ballerup Campus gælder det for 68%. Denne forskel afspejler sig også i afvigelsen mellem de tre hoveduddannelser. De studerende på civilbacheloruddannelsen er med 86% bekræftende svar den respondentgruppe, som er mest tilfreds med DTU Bibliotekets studiefaciliteter. De er tæt forfulgt af gruppen af civilkandidatstuderende og de internationale studerende, som begge har en positiv svarprocent på 81%. Diplomingeniøruddannelsens studerende er derimod ikke lige så tilfredse. Blandt dem har kun 71% afgivet et positivt svar.

22-23) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middelkategori, "Hverken enig eller uenig".

Figur 6-d: Studiefaciliteter

Bemærk, at grafens procentangivelser til spørgsmål 80 afviger fra dem, der formidles i teksten, fordi svarene i kategorien "Ved ikke" er trukket ud af populationen før beregningen af de resultater, som fremgår af teksten. Dette gælder ikke for spørgsmål 81 og 82.

Fordybelsespladser

Spørgsmål 81. Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret alene og 82. Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret sammen med min gruppe.

Spørgsmålet om fordybelsespladser er fortsat aktuelt, og derfor har DTU føjet to spørgsmål vedr. denne problematik til UFM's spørgeramme. 58% af DTU's studerende mener, at der er tilstrækkeligt med steder på deres campus, hvor de har mulighed for at arbejde koncentreret alene. En fjerdedel eller 24% efterspørger flere solo-fordybelsessteder. Lidt færre, nemlig 18%, savner fordybelsespladser til gruppearbejde, mens 68% oplever, at antallet af gruppearbejdspladser er tilstrækkeligt på DTU. 13% (spørgsmål 81) hhv. 11% (spørgsmål 82) svarer med et "Hverken enig eller uenig".

På Ballerup Campus er oplevelsen af at mangle studenterarbejdspladser af begge typer størst. 45% af de studerende fra Ballerup Campus mener, at antallet af solo-fordybelsespladser er tilstrækkeligt. 32% synes det ikke. Og 27% fra denne respondentgruppe efterspørger flere gruppearbejdspladser. Til sammenligning svarer 61% af de studerende fra Lyngby Campus bekræftende på spørgsmålet om solo-arbejdspladser. 22% mangler steder, hvor de kan arbejde koncentreret alene. Og 16% af respondentgruppen fra Lyngby Campus savner steder, hvor de kan arbejde koncentreret sammen med deres gruppe.

De to spørgsmål fandtes også i DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018. Dengang svarede 61% bekræftende på udsagnet "Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret alene" og 72% svarede bekræftende på udsagnet "Der er tilstrækkeligt med steder på DTU, hvor jeg kan arbejde koncentreret sammen med min gruppe"²⁴. Hvis vi antager, at halvdelen af de, der i 2020 har svaret "Hverken enig eller uenig" ville have svaret positivt, hvis ikke skalaen havde tilbudt en neutral middelværdi, ses dermed en lille stigning i tilfredsheden med antallet af fordybelsesstudiepladser af begge typer. Dette til trods for, at der i højere grad end tidligere har været streamet ud af forelæsningslokalerne til bl.a. disse pladser.

6.2 Indeklima

Spørgsmål 83. Hvor tilfreds er du med indeklimaet i de lokaler, hvor du oftest har undervisning? (indeklimaet er både lyd, lys, luft og temperatur)

18% af de studerende tilkendegiver, at de er utilfredse med indeklimaet i de lokaler, hvor de oftest har undervisning. 61% svarer positivt på spørgsmålet. Problemerne er ifølge de studerendes svar størst på Ballerup Campus, hvor kun 51% tilkendegiver, at de er tilfredse med indeklimaet. På Lyngby Campus er det 65% af respondenterne, der er det.

Figur 6-e: Indeklima

24-25) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig".

26) For yderligere information om fritekstsvar, se søgeværktøj i I-StudieDatawarehouse op DTU Inside. Disse data er alene tilgængelige internt på DTU.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev der også spurgt til de studerendes oplevelse af indeklimaet, men dengang blev der spurgt enkeltvis til de listede parametre, som spørgsmålet i 2020 omfatter. De fleste opfattede derfor dengang først og fremmest "indeklima" som luftkvalitet. I 2018 svarede 68% bekræftende på udsagnet "Der er generelt et godt indeklima i undervisningslokalerne"²⁵.

Fritekstsvare²⁶

Det var muligt for respondenterne i et fritekstfelt at uddybe, hvad deres utilfredshed gik på. Det har 598 studerende benyttet sig af. Følgende problematikker er de mest adresserede:

- Luftkvalitet og luftcirkulationen
- Temperaturreguleringen
- Lysindfald
- Akustikproblemer

6.3 Toiletforhold

Spørgsmål 85. Hvor tilfreds er du med toiletforholdene på din uddannelsesinstitution? Her skal du tænke på antal toiletter, placering, stand, rengøring etc.

79% af de studerende er tilfredse med toiletforholdene på DTU. På Lyngby Campus er andelen af tilfredse studerende en anelse større (80%) og på Ballerup Campus er den lidt lavere (74%).

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres oplevelse af toiletforholdene. Dengang kunne 79% svare bekræftende på udsagnet "Toiletforholdene er hygiejniske og velholdte"²⁷.

Fritekstsvare²⁸

Også her var det muligt for respondenterne at benytte et fritekstfelt. Her kunne de bl.a. angive, hvorfor de

var utilfredse med toiletforholdene, og uddybe, hvad utilfredsheden drejede sig om. Det har 278 studerende benyttet sig af. Følgende problemer er de hyppigst adresserede:

- Toiletternes kvalitet varierer fra bygning til bygning.
- Rengøringsniveauet varierer fra bygning til bygning (flere steder opleves dårlig luft).
- Mange udtrykker et ønske om lukkede båse, der går fra gulv til loft.
- En del kvindelige studerende efterspørger håndvask i toiletbåsene.

6.4 Rengøringsniveau

Spørgsmål 87. Hvor tilfreds er du med rengøringen i undervisningslokalerne, grupperummene og fællesarealerne på din uddannelsesinstitution?

88% af de studerende er tilfredse med rengøringsniveauet i DTU's formelle og uformelle læringsmiljøer. På Ballerup Campus er tilfredsheden med rengøringen klart lavere (74%), end den er på Lyngby Campus, hvor 90% af de studerende svarer, at de er tilfredse med niveauet.

Fritekstsvare²⁹

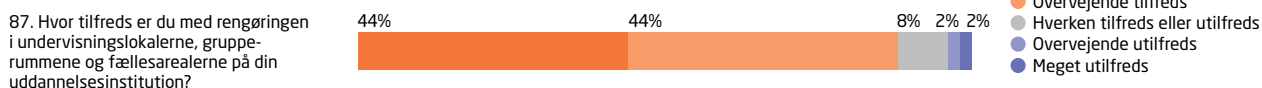
Det var muligt for respondenterne i et fritekstfelt at angive de steder, hvor de oplever at rengøringen er utilfredsstillende. Det har 63 studerende benyttet sig af. Følgende emner bliver oftest nævnt:

- Medstuderendes evne til at rydde op efter sig selv (flere ønsker, at denne problematik adresseres)
- Gulvet er det største problem (støv, grus og jord akkumulerer hurtigt)
- Flere har forventninger til nyt niveau af rengøring grundet corona

Figur 6-f: Toiletforhold



Figur 6-g: Rengøringsniveau



²⁷⁾ Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middelkategori, "Hverken enig eller uenig".

²⁸⁻²⁹⁾ For yderligere information om fritekstsvare, se søgeværktøj i I-StudieDatavarehus op DTU Inside. Disse data er alene tilgængelige internt på DTU.

7. Sikkerhed

Ulykke eller beredskabssituation

Spørgsmålet er et tilkøb til UFM's spørgeramme formuleret af DTU.

Spørgsmål 89. Jeg ved, hvad jeg skal gøre i forbindelse med en ulykke eller en beredskabssituation

Godt halvdelen (54%) af de studerende tilkendegiver, at de ved, hvad de skal gøre i forbindelse med en ulykke eller en beredskabssituation. 20% svarer "Hverken enig eller uenig" og 4% svarer "Ved ikke". De nye studerende på 1. semester er den respondentgruppe, som står for klart flest bekræftende svar. 65% af dem mener at vide, hvad de skal gøre i tilfælde af en nødsituation. Men derudover er der kun i relativt begrænset omfang forskelle mellem respondentgrupperne. Flere mandlige (56%) end kvindelige studerende (50%) ved, hvad de skal gøre. Det samme gælder for marginalt flere danske (55%) end internationale studerende (53%). Og så er der flest fra civilbacheloruddannelsen, som har denne viden

(58%). På diplomingeniøruddannelsen er det 54%, og på civilkandidatuddannelsen er det 51%, som har den fornødne viden.

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 skulle de studerende ligeledes tilkendegive, om de vidste, hvad de skulle gøre i tilfælde af en ulykke. Dengang mente 72% at have denne viden³⁰.

Sikkert at færdes i DTU's bygninger

Spørgsmål 90. Jeg oplever, at de fysiske rammer på min uddannelsesinstitution er sikre at færdes i (f.eks. er der ikke ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc., som kan udgøre en sikkerhedsrisiko)

94% af de studerende oplever, at de fysiske rammer på DTU er sikre at færdes i. Der er dog 45 enkelt-studerende, som tilkendegiver at opleve en usikkerhed. Lidt færre studerende på Ballerup Campus og diplomingeniøruddannelsen er sikre på deres vurdering af,

Figur 7-a: Ulykke eller beredskabssituation



Figur 7-b: Sikkert at færdes i DTU's bygninger



Figur 7-c: Trafiksikkerhed



**** F.eks. er der ikke ødelagt inventar, udstikkende ledninger, defekte maskiner etc., som kan udgøre en sikkerhedsrisiko.

30) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middeltkategori, "Hverken enig eller uenig".



at de fysiske rammer er sikre at færdes i. Det gælder 89%, uanset hvordan man definerer denne respondentgruppe. På Lyngby Campus og blandt de studerende på civilingeniøruddannelserne svarer 95% af de studerende bekræftende på spørgsmålet. Der ses ingen nævneværdig forskel på danske og internationale studerendes oplevelse af sikkerheden i DTU's formelle og uformelle læringsrum.

Fritekstsvaer³¹

Det var muligt for respondenterne i et fritekstfelt at angive, hvor og hvilke sikkerhedsrisici de oplevede. Det har 19 studerende benyttet sig af. Følgende problemstillinger er de primære:

- Vejarbejde giver trafikale sikkerhedsgener
- Ødelagte strømstik virker brandfarlige
- Anker Engelunds Vej

Trafiksikkerhed

Spørgsmålet er et tilkøb til UFM's spørgeramme formuleret af DTU.

Spørgsmål 92. Jeg oplever, at trafiksikkerheden generelt er i orden på DTU

Da alle studerende må formodes at have oplevet trafiksituationen og trafiksikkerheden på deres campus, fraregnes "Ved ikke"-svarene ikke i denne sammenhæng.

Af den samlede respondentgruppe svarer 72%, at de oplever, at trafiksikkerheden generelt er i orden på DTU. Nye DTU-studerende føler sig med 75% positive svar mere sikre end studerende på andre end 1. semester (71%). Trafiksikkerheden vurderes højt af flere studerende på Lyngby Campus (72%) end på Ballerup Campus (69%).

I DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018 blev de studerende også spurgt til deres oplevelse af trafiksikkerheden. Dengang kunne 84% svare bekræftende på udsagnet "Trafiksikkerheden er generelt i orden på DTU"³².

31) For yderligere information om fritekstsvaer, se søgeværktøj i I-StudieDatavarehus op DTU Inside. Disse data er alene tilgængelige internt på DTU.

32) Bemærk, at likert-skalaen, som dengang havde seks trin, ikke rummede en neutral middelkategori, "Hverken enig eller uenig".

8. Baggrund, datagrundlag og anvendelse

8.1 Baggrund for rapportens udarbejdelse

Ifølge *Bekendtgørelse af lov om elevers og studerendes undervisningsmiljø* fra 2017 (LBK nr 316 af 05/04/2017) er DTU forpligtet til at foretage en vurdering af universitetets undervisningsmiljø mindst hvert tredje år. Vurderingen skal som minimum indeholde en kortlægning af DTU's fysiske, psykiske og æstetiske studiemiljø samt en beskrivelse og vurdering af eventuelle studiemiljørelaterede problemer, og den skal anvendes som grundlag for udarbejdelsen af en handlingsplan for løsningen af disse.

Samtidig er studiemiljø et centralt strategisk indsatsområde for DTU. I universitetets strategi 2020-2025 er det således formuleret som en generel målsætning, at "DTU er et globalt orienteret elite-universitet med unikke faciliteter og stærke uddannelses- og forskningsmiljøer [...] Vores særlige polytekniske uddannelseskultur, unikke studiemiljø, eksperimentelle læringstilgang og den direkte adgang til forskere og undervisere gør os i stand til at løfte og realisere ingeniørstuderendes fulde potentiale". Det er således væsentligt for DTU at udarbejde et kvalificeret videngrundlag for den videre udvikling og styrkelse af universitetets studiemiljø.

8.2 Uddannelseszoom erstatter DTU Studiemiljøundersøgelsen

Datagrundlaget for DTU's vurdering af studiemiljøet stammer i 2021 fra en omfattende spørgeskemaundersøgelse udarbejdet af Uddannelses- og Forskningsministeriet (UFM) og gennemført i efteråret 2020 af rådgivnings- og analysevirksomheden Epinion blandt alle studerende på institutioner for videregående uddannelse i Danmark.

Den samlede spørgeramme, som tilgik DTU's studerende, omfattede 150 enkeltspørgsmål, og bestod af:

- 5 introducerende rammespørgsmål, der placerede respondenterne i deres aktuelle uddannelsessituation (f.eks. almindeligt undervisningsforløb, i praktik, på udvekslingsophold, i gang med hovedopgave osv.),
- *Uddannelseszoom inkl. nye tillægsmoduler* (69 enkeltspørgsmål), som bl.a. genererer data til et landsdækkende uddannelsessammenligningsværktøj, der skal understøtte unge i deres uddannelsesvalg,
- kvalitetsundersøgelsen *Læringsbarometer* (47 spørgsmål), der primært undersøger undervisnings- og læringsrelaterede emner samt
- 29 *DTU-specifikke tilkøbsspørgsmål*.

Af spørgerammens 150 spørgsmål blev 134 stillet til alle studerende, mens et bekræftende svar ved 8 specifikke spørgsmål (nr. 24-31 på listen side 7) automatisk ledte videre til yderligere to opfølgende og uddybende spørgsmål.

DTU har kun haft begrænset indflydelse på undersøgelsens udformning og institutionstværgående indhold gennem høringer, men har haft mulighed for i begrænset omfang at tilkøbe spørgsmål, som alene blev stillet til DTU's studerende. 29 af undersøgelsens 150 spørgsmål er således formuleret og tilkøbt af DTU.

Det er en ulempe, at såvel spørgsmålsformuleringer som svarkategorier i ministeriets undersøgelse adskiller sig væsentligt fra DTU's egne tidligere gennemførte studiemiljøundersøgelser, for det betyder, at resultaterne ikke kan sammenlignes 1:1 bagud i tid til studiemiljøundersøgelserne gennemført i 2018, 2015 og 2012. Bl.a. adskiller de fem forskellige likert-skalaer, som er anvendt i Uddannelseszoom 2020, sig fra den, som er anvendt i DTU Studiemiljøundersøgelsen 2018, ved at

have 5 trin (Likert-skalaen i DTU's egen studiemiljøundersøgelse havde 6). Desuden opererer 3 af dem med en neutral middelværdi ("Hverken enig eller uenig"), som ikke fandtes i DTU's egne undersøgelser. I sig selv giver både 5-trinsskalaer og middelværdi dog god mening, men forskellene vanskeliggør altså referencer til tidligere undersøgelsesresultater. Sådanne er derfor kun i begrænset omfang medtaget i rapporten. Udvalgte resultater for Uddannelseszoom 2018 (der dog langt fra omfattede alle de spørgsmål, som indgår i undersøgelsen 2020) findes i DTU's I-StudieDatavarehus på DTU Inside.

Når *Uddannelseszoom* alligevel er valgt som datagrundlag for *DTU Studiemiljørapporten*, skyldes det først og fremmest, at ministeriets undersøgelse er obligatorisk og omfattende, samt at den bliver gennemført både i efteråret 2020 og i efteråret 2021 (herefter hvert andet år i ulige kalenderår). DTU's direktion har på den baggrund vurderet, at en yderligere undersøgelse af studiemiljøet gennemført i foråret 2021 ville skubbe unødigt til en allerede eksisterende evalueringstræthed blandt de studerende og betyde, at ingen af undersøgelserne ville opnå en rimelig svarprocent. Der er dog også gevinster at hente ved at vælge *Uddannelseszoom* som grundlag for DTU Studiemiljørapporten. Bl.a. får Institutioner og uddannelsesretninger på den måde ét samlet datagrundlag for at arbejde med studiemiljøet i stedet for to, og samtidig øges muligheden for at sammenligne resultater med henblik på institutions-tværgående udveksling af best practise.

Undersøgelsens gennemførelse

Epinion udsendte individuelle links til den elektroniske survey til de studerende via deres studiemail, i e-boks og som sms torsdag den 15. oktober 2020. Undersøgelsen var åben for besvarelser i to måneder frem til tirsdag den 15. december 2020. Det var muligt at dele besvarelsen op og gennemføre den i forskellige tempi, idet undersøgelsen, når den studerende loggede på igen, åbnede på det sted, han eller hun senest var nået til.

DTU gennemførte en promoveringskampagne forud for og i løbet af undersøgelsesperioden, som bl.a. omfattede SoMe-opslag med fokus på motivation og effekt, plakater og "reklamespots" på storskærme, videofilmede studenterinterviews med konkrete eksempler på tidligere studiemiljøundersøgelser betydning for studiemiljøet, udsendelse af deltagelses-opfordringsmails via

studielederne samt udlodning af præmier (5 gavekort á 500 kr. til Polyteknisk Boghandel samt en iPhone SE 2020 256 GB til en værdi af 4.994 kr.) – lige som Epinion løbende udsendte påmindelsesmails på vegne af Uddannelses- og Forskningsministeriet, der også (på landsplan) udloddede præmier blandt de fulde besvarelser.

Baggrundsdata for respondenterne hvad angår køn, nationalitet, hoveduddannelse og primær campus-tilknytning blev trukket automatisk, når de studerende loggede ind på spørgeskemaet via det unikke link, de fik tilsendt. Disse faktorer indgår, hvor det er relevant, i analysen i rapportens tekstafsnit.

8.3 Datagrundlag

Datagrundlaget for DTU Studiemiljørapporten 2021 omfatter svarene på 97 enkeltspørgsmål ud af de i alt 150, som udgjorde ministeriets undersøgelse. Heraf stammer 68 spørgsmål³³ fra *Uddannelseszoom*, og 29 er tilkøbsspørgsmål fastsat af DTU's Studiemiljøudvalg. Tilsammen dækker disse spørgsmål temaerne *Trivsel, Onlineundervisning og virtuelle værktøjer, Vejledning og generel information, Fysisk og æstetisk studiemiljø samt Sikkerhed*. Rapporten er inddelt efter disse temaer.

I relation til temaet *Trivsel* har UFM i år tilføjet et særligt modul bestående af fire spørgsmål, som adresserer den aktuelle studiesituation i relation til COVID-19. Derudover er også et øget fokus på studerendes mestringsfølelse, oplevelse af studiepres, fagligt miljø og uddannelseskvalitet samt onlineundervisning nyt i forhold til DTU's egne studiemiljøundersøgelser i 2012, 2015 og 2018, hvorimod det fysiske læringsmiljø fylder mindre i Uddannelses- og Forskningsministeriets undersøgelse, end det gjorde i DTU's egne.

Af de i alt 97 spørgsmål, som indgår i rapporten, adresserer fem respondentens aktuelle tidsforbrug på studie (undervisning og forberedelse/selvstudium), fritidsjob og frivilligt arbejde. Disse spørgsmål behandles i afsnit 1. *Respondentadata*. Otte spørgsmål er stillet med åben svarkategori og findes derfor ikke fremstillet i grafisk form, men indgår i resultatformidlingen i rapportens tekstafsnit. Der er i tillæg til *DTU Studiemiljørapporten 2021* udarbejdet et elektronisk

³³ Ét af de i alt 69 spørgsmål i *Uddannelseszoom*, "Mine undervisere er fagligt dygtige", er udeladt i rapporten og vil udgå af UFM's spørgeramme ved fremtidige undersøgelser.

søgeværktøj til disse fritekstsvar til brug for såvel studieledere som ledere og relevante medarbejdere i DTU's Campus Service og Afdelingen for Uddannelse og Studerende. Søgeværktøjet er, lige som den uddannelsesspecifikke data, tilgængeligt for interne brugere i DTU's I-StudieDatavarehus på DTU Inside.

Data fra undersøgelsessektionen *Læringsbarometer* (47 spørgsmål), 5 indledende spørgsmål som karakteriserer respondentens uddannelse (undersøgelsen var landsdækkende) og et enkelt, der adresserer undervisernes faglige kompetencer (og som er på vej ud af undersøgelsen) indgår ikke i grundlaget for denne rapport, men er tilgængelig som uddannelsesspecifik data i DTU's I-StudieDatavarehus på DTU Inside og danner i tillæg til *DTU Studiemiljørapporten* udgangspunkt for arbejdet med udviklingen af studiemiljøet på institutter, uddannelsesretninger og i DTU's arbejdsmiljøorganisation.

Population og svarprocent

Såvel DTU's egen studiemiljøundersøgelse fra 2018 som ministeriets fra 2020 omfatter alle ordinære fuldtidsstuderende. Det vil sige alle fuldtidsstuderende, som er indskrevet på DTU's diplomingeniør, civilbachelor- og civilkandidatuddannelser.

I perioden 2018-2020 er det samlede antal ordinære studerende på DTU vokset fra 10.535 til 12.783*. Af de mulige respondenter har 4.105 studerende svarende til 32,1% gennemført en fuldstændig besvarelse af ministeriets undersøgelse i 2020, hvilket er noget lavere end både ved seneste gennemførelse af UFM's undersøgelse i 2018, og da DTU i 2018 sidst gennemførte en egen studiemiljøundersøgelse. Dengang var svarprocenten 36% i begge undersøgelser. Dette fald i svarprocenten må bl.a. forstås på baggrund af væsentlige problematikker vedr. undersøgelsens omfang og struktur (se afsnit om metode nedenfor), men hænger sandsynligvis også sammen med, at besvarelsesperioden for Uddannelseszoom ligger umiddelbart op til vintereksamen på DTU, som i terminen 20/21 startede 6. december³⁴.

Undersøgelsens kvalitet

Der var betydelige problematikker forbundet med undersøgelsens kvalitet, hvilket skønnes at have haft negativ indflydelse på, svarprocenten.

Undersøgelsens samlede spørgeramme på 150 spørgsmål var sammensat af en række enkeltdele, seks i alt inklusive den del, der udgjordes af DTU's tilkøb. Disse seks indbyrdes uafhængige undersøgelselementer, som hver især adresserede fra én til syv forskellige tematikker, var placeret i forlængelse af hinanden, hvorved den samlede spørgeramme kom til at fremstå uden tematisk struktur. Flere gange undervejs vendte spørgsmålene således tilbage til allerede berørte tematikker og efterlod dermed et væsentligt indtryk af redundans, som formodentlig har fået nogle studerende til at stå af.

Desuden var variationen i svarkategorier stor gennem undersøgelsen, eksempelvis anvendtes hele fem forskellige likert-skalaer (to forskellige i kategorien enighed, to i kategorien hyppighed og én i kategorien tilfredshed), hvilket man må antage har gjort, at respondenterne blev bremset i deres besvarelsesflow for at genoverveje skalaernes anvendelse. Også dette må formodes at have fået nogle til at falde fra undervejs. Se oversigt over svartypologier i afsnittet om rapportens grafiske fremstillinger nedenfor.

Med en samlet ramme på 150 til en vis grad redundante enkeltspørgsmål, stillet i en tilsyneladende vilkårlig rækkefølge uden tematisk struktur, med anvendelse af flere forskellige likert-svarskalaer, og med en minimums gennemførelsestid på omkring ½ time - tilmed distribueret i perioden umiddelbart op til de studerendes eksamensperiode - vurderes det, at en svarprocent på 32,1% slet ikke er så ringe. Alligevel må det forbehold tages ved anvendelsen af rapportens resultater, at knapt 68% af DTU's studerende altså ikke har bidraget til data.

Problematikker vedr. validitet af data

Afvigelser i spørgsmålsformuleringernes positiv/negativ-værdi: I fem tilfælde er spørgsmålene formuleret negativt, hvilket betyder, at den anvendte likert-skalas positiv-/negativ-værdi anvendes med modsat fortegn (spørgsmålene er markeret med orange skriftfarve i oversigten side 7-9). Man må overveje, om dette forhold kan udgøre en fejlkilde. Undersøgelsens omfang taget i betragtning må man påregne udsving i opmærksomheden hos nogle respondenter og en deraf følgende risiko for fejllæsning af kategorierne.

Variationen i likert-skalaer: Undersøgelsen anvender som nævnt fem forskellige likert-skalaer: to forskellige

³⁴) Det var dog også tilfældet i forbindelse med gennemførelsen af Uddannelseszoom 2018.

*) Dataudtræk fra STADS foretaget i forbindelse med undersøgelsen midt oktober 2018 hhv. 2020.

i kategorien enighed, to i kategorien hyppighed og én i kategorien tilfredshed. Man må overveje, om der er respondenter, som i farten overser de i nogle tilfælde ikke særligt tydelige forskelle i svarkategoriernes formulering, og om den store variation i skalaer derfor kan udgøre en fejlkilde.

Forskelle i ensartede likert-kategorier: Der er i undersøgelsen anvendt to tilsyneladende ens likert-skalaer vedr. enighed. Men ser man grundigt efter, er svarkategorierne formuleret forskelligt. I det ene tilfælde (svartypologi A) er skalaens yderpunkter "Meget uenig" hhv. "Meget enig" og i den anden er yderpunkterne "Helt uenig" hhv. "Helt enig". Det udgør et problem i forhold til opgørelsen af gennemsnitsresultater, fordi der semantisk ikke er samme afstand mellem kategorierne "Meget uenig og Uenig" hhv. "Enig og "Meget enig" og kategorierne "Helt Uenig" og "Uenig" hhv. "Enig" og "Helt Enig". Logisk er "Meget" en stor andel af noget, mens "Helt" er alt. Matematisk kan det være problematisk, som det gøres her³⁵, at antage et beregningsgrundlag for gennemsnitstallene, hvor kategorierne i begge likert-skalaer 1-2 og 4-5 har identiske afstande. Alt andet lige, må det forventes, at færre respondenter vil vælge den mest positive kategori, når

den er angivet som "Helt", når der sammenlignes med delmængde-formuleringen "Meget".

Endelig optræder "Ved ikke"-kategorien kun ved nogle spørgsmål. Hvor denne svarmulighed mangler, må det forventes, at respondenter, som ville have svaret "Ved ikke/Ikke relevant", i stedet har placeret sig i middelkategorien og derved påvirker gennemsnittet.

Problematikker vedr. afgrænsning af respondentgrupper

Kriterier for afgrænsning af respondentgruppen "Internationale studerende": I data fra UFM er respondenterne opdelt i danske hhv. internationale studerende på baggrund af statsborgerskab. Universiteterne anvender almindeligvis et andet kriterium for denne opdeling, idet der findes studerende, som har gået i skole i Danmark, og som er optaget på baggrund af en dansk adgangsgivende eksamen, men som ikke har et dansk statsborgerskab. I nærværende undersøgelse defineres internationale studerende således efter den definition, universiteterne traditionelt anvender. Det vil sige, at internationale studerende er studerende optaget med adgangsgivende eksamen fra en udenlandsk institution.

Undersøgelsens ni svartypologier

UNDERSØGELSEN ANVENDER FØLGENDE SVARTYPOLOGIER A TIL I:		
A	Enighed - Femtrins likertskala + ved ikke	(1) Meget uenig - (2) Uenig - (3) Hverken enig eller uenig - (4) Enig - (5) Meget enig. <i>Svarmuligheden "Ved ikke" er frasorteret</i>
B	Enighed - Femtrins likertskala + ved ikke/ikke relevant	(1) Helt uenig - (2) Uenig - (3) Hverken enig eller uenig - (4) Enig - (5) Helt enig. <i>Svarmuligheden "Ved ikke/ikke relevant" er frasorteret</i>
C	Tilfredshed - Femtrins likertskala	(1) Meget utilfreds - (2) Overvejende utilfreds - (3) Hverken tilfreds eller utilfreds - (4) Overvejende tilfreds - (5) Meget tilfreds
D	Hyppighed - Femtrins likertskala + ved ikke	(1) Altid - (2) Ofte - (3) Nogle gange - (4) Sjældent - (5) Aldrig <i>Svarmuligheden "Ved ikke" er frasorteret</i>
E	Hyppighed - Femtrins likertskala	(1) Dagligt - (2) Ugentligt - (3) Månedligt - (4) Sjældnere - (5) Aldrig
F	Valgmuligheder:	På uddannelsesstedet / I andre studierelevante sammenhænge / Digitalt
G	Valgmuligheder:	Medstuderende / Undervisere / Administrative ansatte / Andre
H	Valgmuligheder:	Ja, og jeg har fået støtte og vejledning på min uddannelse / Ja, men jeg har ikke haft brug for det / Nej, men jeg har haft brug for det / Nej, men jeg har ikke haft brug for det
I	Åben svarkategori	

35) *Overblikstabel side 7-9.*

8.4 Rapportens grafiske fremstillinger

I rapporten anvendes følgende fire grafiske fremstillingsformer til formidlingen af undersøgelsens resultater:

1. Svartypologi A, B og C: Hvor undersøgelsens svartypologi var en af de tre anvendte likert-skalaer, som afdækker graden af enighed i et værdiladet udsagn eller graden af tilfredshed med det, der spørges til, formidles resultaterne i form af horisontale søjler, som viser den procentvise spredning fordelt på den anvendte skalas fem samt svarkategorien "Ved ikke/Ikke relevant", hvor den forekommer.

2. Svartypologi D og E: Hvor undersøgelsens svartypologi har været en af de to anvendte likert-skalaer, som afdækker hyppighed, er de fem svarmuligheder formidlet ved hjælp af vertikale søjler, som viser den procentvise spredning fordelt på den anvendte skalas fem samt evt. "Ved ikke"-kategori.

Hvor spørgsmålene undtagelsesvis er formuleret sådan, at likert-skalaens positiv-/negativ-værdi vender modsat i forhold til de øvrige spørgsmål (markeret med orange skriftfarve i oversigten side 7-9), vil der blive gjort særligt opmærksom på dette forhold i de tekstafsnit, som følger graferne.

3. Svartypologi F og G: Hvor spørgsmålet uddyber et afgivet svar, og undersøgelsens svartypologi udgøres af forskellige specifikt formulerede svarmuligheder, hvoraf flere kan vælges, er resultatet formidlet ved horisontale stablede søjler, der viser resultatet for hver enkelt svarmulighed for sig.

4. Svartypologi H: Hvor undersøgelsens svartypologi har været et valg mellem flere forskellige specifikt formulerede svarmuligheder, hvoraf kun ét kunne vælges, er resultatet formidlet som cirkeldiagrammer.

8.5 Tekstformidling af resultater

I formidlingen af resultater for svartypologi A, B og C, som opererer med en neutral middelværdi ("Hverken enig eller uenig"), formidles svarene "Meget enig"/"Enig", "Helt enig"/"Enig" og "Meget tilfreds"/"Overvejende tilfreds" samlet som positive svar, "Hverken enig eller uenig"-svar

formidles for sig, og svarene "Uenig"/"Meget uenig", "Uenig"/"Helt uenig" og "Overvejende utilfreds"/"Meget utilfreds" formidles samlet som negative svar³⁶.

Resultaterne fra svarkategorierne i de likert-skalaer, som går på hyppighed, formidles i udgangspunktet enkeltvis. I nogle tilfælde er kategorierne "Altid"/"Ofte" (svartypologi D) hhv. "Dagligt"/"Ugentligt"/"Månedligt" (svartypologi E) dog slået sammen i formidlingen som ofte forekommende.

For de enkelte kategorier i de svartypologier (F, G og H), hvor respondenterne har haft et valg mellem flere forskellige specifikt formulerede svarmuligheder, er resultaterne formidlet enkeltvis.

I supplement til de grafiske fremstillinger formidling af svarene for den totale population supplerer rapportens tekstafsnit med information om centrale forskelle mellem forskellige respondentgrupper.

8.6 DTU Studiemiljørapportens anvendelse

DTU Studiemiljørapportens primære resultater formidles ved møder i direktørkredsen, institutstudienævnsformandskabet og koncernarbejdsmiljøudvalget samt hos studielederne, ligesom rapporten fremlægges for såvel DTU's direktion og bestyrelse som for bestyrelsen i Polyteknisk Forening (PF).

Rapporten følges op af en handlingsplan for perioden 2022-2024, som fastsætter de centralt forankrede indsatser for udvikling studiemiljøet på DTU. Det vil sige indsatser, som er forankret i Afdelingen for Uddannelse og Studerende (AUS), Campus Service (CAS) eller andre af universitetets teknisk-administrative afdelinger samt hos PF. DTU Studiemiljøhandlingsplanen udarbejdes af DTU Studiemiljøudvalget, som også løbende monitorerer fremdriften på de enkelte indsatser.

I supplement til hovedrapporten udtrækkes data for hver enkelt uddannelsesretning, som formidles til institutter og studieledere i I-StudieDatavarehus på DTU Inside. Disse data danner sammen med DTU Studiemiljørapportens datagrundlag for arbejdet med udviklingen af studiemiljøet på institutter og enkeltuddannelser og er kun tilængelige internt.

³⁶ Med de seks nævnte undtagelser (spørgsmål 4-7, 48 og 51 i listen side X), som anvender skalaen omvendt.





DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET

APRIL 2021

REDAKTION TINE BERG KROGSTROP, MAGNUS BRABRAND DITLEV **PRODUKTION** WE LOVE PEOPLE **FOTOS** BAX LINDHARDT

COPYRIGHT HÆL ELLER DELVIS GÆNGIVELSE AF DENNE PUBLIKATION ER TILLADT MED KILDEANGIVELSE

UDGIVET AF DANMARKS TEKNISKE UNIVERSITET, ANKER ENGELUNDS VEJ 1, BYGNING 101 A, 2800 KGS. LYNGBY
DTU.DK

