

REFERAT DUU-møde

16. februar 2017
SOFAS

Fredag den 10. februar kl. 10.00-12.00 i Bygning 101, lokale S06, Lyngby Campus

- DUU:** Martin E. Vigild (dekan)
Lars D. Christoffersen (vicedekan)
Ann Bettina Richelsen (ISN-formand DTU Mekanik)
Lisbeth Lindbo Larsen (ISN-formand DTU Diplom)
Christian Thuesen (ISN-formand DTU Management Engineering)
Claus Kjærgaard (studieleder Elektroteknologi)
Carlos von Cortez (studerende Elektro)
Lisa Christin Kotthoff Jürgensen (studerende Bygningsdesign)
Xenia Dannemann Jørgensen (studerende Fødevarer sikkerhed og -kvalitet)
- Fra AUS:** Jørgen Jensen (studiechef)
Trine Eltang (kontorchef i Kontoret for Studieudvikling)
Birgitte Lund Christiansen (centerleder, LearningLab)
- Fra AFR:** Kasper Antonsen (projektleder for DTU Inside)
- Fraværende:** Christian W. Probst (studieleder Softwareteknologi)
John Clausen (studieleder Produktion)
- Referent:** Sofie Riber Rasmussen (fuldmægtig i Kontoret for Studieudvikling)

Dagsorden:

1. Udpegning af nye medlemmer til DMDU
2. Input til emner for DUU-udvalgets arbejde 2017
3. Revision af kursusevalueringer
4. Krydsskiftespor
5. DTU Inside
6. Meddelelser
7. Eventuelt

Punkt 1: Udpegning af nye medlemmer til DMDU

Blandt studenterrepræsentanterne i DUU vælges to studerende til også at være medlemmer i Merit- og Dispensationsudvalget (DMDU). DUU-udvalget udpegede Lisa Christin Kotthoff Jürgensen og Xenia Dannemann Jørgensen.

DMDU består derudover af to VIP-medlemmer fra DUU, som pt er Claus Kjærgaard, der ønsker at fortsætte, og Karsten Clement, der går på pension ultimo juni. Derfor skal DUU-udvalget udpege en VIP-repræsentant fra juli 2017. Udpegningen vil ske på næste DUU-møde.

Punkt 2: Input til emner for DUU-udvalgets arbejde 2017

For at understøtte DUU's rådgivende rolle i forhold til udviklingen af diplomingeniøruddannelsen, havde udvalget mulighed for at komme med input til, hvilke emner/tematikker DUU bør tage op i 2017.

Udvalget havde nedenstående ønsker:

- Samarbejdsuddannelser [af: Carlos von Cortez og Xenia Dannemann Jørgensen]
- Kursustyper (diplomingeniør, civilbachelor og kandidat) på diplomingeniøruddannelsen [af: Claus Kjærgaard]
 - Herunder: hvordan oplever de studerende valgfriheden blandt tilvalgskurser
 - Oplæg fra de studerende
- Evaluering af nye uddannelsesretninger [af: Ann Bettina Richelsen]
 - Udover førsteårsevalueringer og dimittendevalueringer bør der foretages anden- og tredjeårsevalueringer af nye uddannelsesretninger for at styrke uddannelserne

- Ekskursioner [af: Lisbeth Lindbo Larsen]
 - Formål med og principper for ekskursioner ud fra et uddannelsesmæssigt og pædagogisk perspektiv
 - Bør ekskursioner til udlandet i højere grad understøttes
- Praktik i udlandet [af: Xenia Dannemann Jørgensen]
 - Hvordan kan DTU understøtte praktik i udlandet
- Projekter på diplomingeniøruddannelsen – et kendetegn og et adelsmærke [af: Christian Thuesen]
 - Hvordan skal diplomingeniørstuderende lære at indgå i projekter
 - Oplæg fra Christian Thuesen

Punkt 3: Revision af kursusevalueringer

Birgitte Lund Christiansen fortalte om den igangværende revision af kursusevalueringer. AUS har igangsat en proces mhp. revision af kursusevalueringer. En generel udfordring er de lave svarprocenter. En del af revisionen kan derfor være at minimere antallet af obligatoriske spørgsmål i standard-evalueringerne og supplere med en grundigere evaluering af enkelte kurser:

- Hvor der er en særlig begrundelse for det – f.eks. et nyt kursus, en ny underviser i kurset eller et kursus hvor standardevalueringen har givet grund til det
- I en turnus som sikrer at alle kurser gennemgår en grundigere evaluering f.eks. hvert femte år

Det er samtidigt et ønske, at man kan sammenligne svar over tid.

Udvalget havde følgende kommentarer til forslaget:

- ISN har andre prioriteringer, end forslaget til standardevalueringer imødekommer. På denne baggrund blev foreslået en model, hvor der blot er et maksimalt antal spørgsmål, som selv vælges.
- For ISN er det vigtigt, at undervisere og også gerne hjælpelærere er med i standardevalueringen.
- Kun et enkelt kommentarfelt for evaluering af gæsteundervisere

De studerende mente ikke, at antagelsen om, at færre spørgsmål giver større svarprocent, er korrekt. Svarprocent afhænger i højere grad af, at:

- undervisere opfordrer til at lave evalueringerne eller sætter tid af til at lave dem i undervisningen
- der kun er relevante spørgsmål i evalueringen – eksempelvis ikke spørgsmål omkring undervisere, man ikke har haft
- de studerende får opfattelsen af, at svarene bruges til noget.
 - Jørgen Jensen foreslog, at det kan stå i en kvitteringsmail for svar på evalueringen, at svarene bruges til at forbedre kurset.

Oplæg til reviderede evalueringer udarbejdes af AUS/LearningLab med hjælp fra en sparringsgruppe bestående af ISN-medlemmer, andre undervisere og studerende fra såvel civilbachelor- som diplom-

ingeniøruddannelserne samt fra PF. Oplægget bliver efter godkendelse af dekanerne sendt i høring hos ISN og efterfølgende testet på studerende. Christian Thuesen ytrede ønske om, at testen ikke blot omfatter studerende.

Martin Vigild foreslog en ny model for kursusevalueringer, hvor den studerende

- kan se alle sine kursusevalueringer samtidigt i et skærmbillede
- får feedback på sin evaluering af kurser, eksempelvis: procentsats for antal studerende, der pt har gennemført den pågældende evaluering, egne svar ift. gennemsnittet samt at den studerendes evaluering sammenholdes med den studerendes karakterer
- kan vælge, at man ikke vil svare på et specifikt spørgsmål
- kan trykke 'super smiley', hvis man samlet set er tilfreds med kurset.

Udvalget var positive over for Martin Vigilds forslag og havde derudover følgende kommentarer:

- Vi kan risikere at reproducere udfordringen med lave svarprocenter, når studerende kan fravælge specifikke spørgsmål
- Det skal tænkes ind, hvad et sådan skærmbillede vil betyde for skærmbilledet for undervisere og ISN.

Udvalget foreslog, at man arbejder på, at der i det eksisterende system kommer procentsats for antal studerende, der pt har gennemført den pågældende evaluering. Dette initierer AUS.

Punkt 4: Krydsskiftespor

Trine Eltang præsenterede ambitionen om at etablere et velfungerende 'krydsskiftespor', hvor de studerendes skift mellem diplomingeniøruddannelsen og civilbacheloruddannelsen understøttes. Martin Vigild understregede, at krydsskiftesporret ikke skal ske via kvote 2, da dette ikke giver flere pladser.

De studerende i udvalget kender mange, der har skiftet, hvilket bekræfter behovet for krydsskiftesporret. Baggrunden for at skifte kan både være for at skifte læringsmetode, skifte faglighed eller for at starte på en uddannelse, den studerende ikke har kvotient til at blive optaget på.

Udvalgets oplevelse er, at mange studerende skifter tidligt på uddannelsen. En del studieledere udformer allerede specifikke forløb for disse studerende. Udfordringen ved dette kan være, at det ødelægger den studerendes faglighed inden for den uddannelsesretning, den studerende er optaget på og at der ikke er garanti for at skifte til den ønskede. Derudover oplever Studievejledningen, at der er en del studerende med tilrettede studieforløb målrettet et skift, der har svært ved at få studieplanen til at gå op.

Martin Vigild understregede, at krydsskiftesporret skal målrettes de studerende, der ønsker at skifte minimum efter første studieår. Til dette kommenterede Ann Bettina Richelsen, at der samtidigt må være en grænse for, hvor sent man kan skifte.

Martin Vigild foreslog, at der etableres en mellemstation, hvor den studerende forbereder sig på at skifte ved at sikre sig den nødvendige faglighed til den uddannelse, vedkommende ønsker at skifte til, for at den studerende kan indgå på lige fod med en årgang på den nye uddannelse. Martin Vigild understregede, at når en studerende først har valgt at træde ind på denne mellemstation, kan vedkommende ikke vende tilbage til sit eksisterende uddannelsesforløb. Udvalget kommenterede, at det altså vil koste tid at skifte, men at det vil være hurtigere at skifte end at starte forfra på en ny uddannelse.

Martin Vigild understregede desuden, at krydsskiftesporet skal tænkes inden for de diplom/civilretninger, der er fagligt ens

Punkt 5: DTU Inside

Lars D. Christoffersen bød velkommen til Kasper Antonsen fra Kommunikation, som deltog på mødet for at høre udvalgets kommentarer til DTU Inside.

Udvalget havde en række kommentarer og forslag, som Kasper Antonsen bringer videre:

- DTU Inside er langsomt
- Søgefunktionen er fortsat ikke optimal
 - o Eksempelvis 'Forretningsorden for ISN'.
 - o Søgning i telefonbog virker ikke optimalt
- Underviser oplevede udfordringer med placement test
- Det er ikke længere muligt at vælge flere skemaplaceringer i Kursusbasen
- En studerende har kunnet oprette et kursus og give karakterer
- Forslag: Lav mapping af DTU Insides struktur
- Forslag: Lav et hurtiglink til at se sit skema

Punkt 6: Meddelelser

Punkt 6.0: SEFI-konferencen (Udsendt med referatet)

Martin Vigild opfordrer VIP-repræsentanterne til at identificere temaer/deltagere til dette års SEFI-konference, som finder sted på Azorerne den 18.-21. september. Det kan være dem selv og/eller andre undervisere – f.eks. gode CDIO-projekter. Deadline for abstracts er den 19. marts. Se i øvrigt [meddelelse på DTU Inside](#). Deltagelse i SEFI-konferencen ligger i fin tråd med Internationaliseringen af DTU's diplomingeniøruddannelse – og er en god opvarmning til SEFI-konferencen 2018, som vil ligge på DTU.

Øvrige meddelelser er sendt ud med dagsordenen.

6.1: Seneste titelændringer

Følgende uddannelser har i 2016 skiftet titel:

Diplomingeniøruddannelser

Tidligere titel	Ændret til
Fødevareranalyse/ Food Analysis	Fødevarer sikkerhed og -kvalitet/ Food safety and Quality
Teknologi og Økonomi (Kemi)/ Chemistry and Business Economy	Kemiteknik og International Business/ Chemical Engineering and International Business
Kemi- og Bioteknologi/ Chemical and Biochemical Engineering	Kemi og Bioteknik/ Chemical and Bio Engineering
Trafik og Transport / Traffic and Transportation	[Fra 2017] Mobilitet, Transport og Logistik/ Mobility, Transport and Logistics

Civilingeniøruddannelser

Tidligere titel	Ændret til
Medicin og Teknologi/ Medicine and Technology	Medicin og Teknologi/ Biomedical Engineering
Planlægning, Innovation og Ledelse/ Manage- ment Engineering	Industriel Økonomi og Teknologiledelse/ Industrial Engineering and Management

6.2: Forberedelse af CDIO 10-årsdag

I 2018 er det ti år siden, at det internationale ingeniøruddannelseskoncept CDIO blev indført på diplomingeniøruddannelsen på DTU. Denne runde fødselsdag vil vi fejre ved forudgående at have lavet en systematisk gennemgang af de processer og standarder, som har formet implementeringen og udviklingen af CDIO på DTU og gøre en status på, "hvor langt er vi nået?".

To af de initiativer, som vil indgå i forberedelsen er Uddannelsesevalueringer og Institutionsaudit:

- I 2017 vil turnusevalueringer af diplomingeniørretningerne starte. To uddannelser vil blive brugt i et pilotforsøg (Fødevarer sikkerhed og -kvalitet og Mobilitet, transport og logistik). Processen vil følge nogenlunde samme model, som allerede siden 2014 har kørt på civilingeniøruddannelsen. Det er meningen, at alle diplomingeniørretninger i løbet af 4-5 år skal have været igennem en turnusevaluering.
- I 2017 er DTU midtvejs mellem to institutionsakkrediteringer (næste institutionsakkreditering finder sted i 2020). Direktionen gennemfører derfor i løbet af 2017 et internt institutionsaudit, hvor formålet er at sikre, at alle de processer og procedurer, der udgør grundlaget for institutionsakkrediteringen, fortsat er retvisende og meningsfulde, eller hvis ikke at vurdere, hvilke tiltag og ændringer, der evt. bør indføres.

Punkt 7: Eventuelt

Intet under eventuelt.