



REFERAT

Tværgående uddannelsesudvalg, Civilingeniøruddannelsen

Mødedeltagere

Studieledere: Joachim Holbøll, Henrik Lehrmann Christiansen og Stig Wedel

ISN-formænd: Lasse Engbo Christiansen og Peter Kjeldsen

Studerende: Philip Hau Sørensen (suppleant for Mette), Kirstine Krøyer Rasmussen og Tor Noema Nørgaard

Uddannelsesdekaner: Lars D. Christoffersen og Philip John Binning

AUS: Jørgen Jensen, Trine Eltang og Louise Hindenburg (referent)

18. februar 2019

lohi

Afbud

Mette Bybjerg Brock, Anne Hauch og Trylle Arnfred

Referat for CUU møde 22. februar 2019

Dagsorden

1. Velkommen til nye medlemmer
2. En drøftelse af muligheder og udfordringer ved 4-5 brede indgange til bacheloruddannelsen
3. Ingeniørens rolle inden for bæredygtig udvikling
4. Særlige emner som udvalget ønsker at drøfte i 2019?
5. Evt.
6. Meddelelser

Referat

1. Velkommen til nye medlemmer

Philip Binning bød velkommen til Tor Noema Nørgaard, der er nyvalgt for de studerende. Derudover er Mette Bybjerg Brock og Kirstine Krøyer Rasmussen genvalgt til CUU. Da Mette er på udlandsophold deltager Philip som suppleant.

Philip Binning bød Henrik Lehrmann Christiansen velkommen tilbage i CUU, han indtræder efter Allan Hornstrup er stoppet.

Derudover bød Philip velkommen til Lars D. Christoffersen, som er konstitueret dekan for bacheloruddannelserne.

2. En drøftelse af muligheder og udfordringer ved 4-5 brede indgange til bacheloruddannelsen

Lars D. Christoffersen indledte punktet med at forklare, at ønsket om at skabe mere fleksibilitet i uddannelsessystemet oprindeligt kom fra UUU anbefalingerne, som CUU gennemgik i april 2018. DTU ønsker at imødekomme ministerens ønske, om at skabe mere fleksibilitet og gøre uddannelsesmarkedet mere overskueligt for de studerende.

Forslaget fra uddannelsesdekanerne er, at der oprettes 4-5 brede indgange f.eks. i opdelingen stort, vådt, småt 'and something completely different'. Hver indgang har så et 1. studieår, som er ens for alle. De studerende vil stadig skulle søge ind på en specifik retning fra start, og vil være garanteret en plads på denne retning. Hvis der er pladser på de andre retninger, vil de dog kunne skifte efter første år inden for samme indgang, uden udfordringerne med at have bestået 60 ECTS point på den nye retning.

Herefter drøftede udvalget fordele og ulemper ved forslaget.

Den største udfordring som både studerende og VIP'ere italesatte var risikoen for at det første år vil blive for generelt, og ikke kan vise de studerende 'Hvad kan jeg blive' (ingeniørarbejde). Herunder en risiko for at det er sværere at opbygge netværk og identitetsskabelse på den enkelte retning.

De tværgående kurser som f.eks. kemi og ingeniørfagets videnskabsteori får på nuværende tidspunkt kritik for at være for generelle og ikke tale ind i de studerendes faglighed. Dermed er der en risiko for, at kurserne ses som spild for de studerende. Ved et fælles første år, vil det være nødvendigt at vælge laveste fællesnævner, og det kan derfor være svært at sikre faglige forudsætninger for kommende kurser.

Derudover kunne Stig Wedel og Peter Kjeldsen fortælle, hvordan der tidligere var samarbejde om ingeniørarbejde og andre kurser på deres retninger. Det var desværre ikke en succes. Selvom det var retninger som lignede hinanden, kunne de ikke blive enige.

Udvalget satte spørgsmålstegn ved om indvirkningen på frafald ville være positiv. Og om det blot vil udskyde 'miljøfinten' (dem som søger ind på en retning med lavere snit for at skifte senere).

Mulige løsninger på udfordringen kunne være at bygge ingeniørkurset op efter samme skabelon, som det nye biologikurset. Her kan de studerende vælge 4 forløb efter interesse, og forløbene er afstemt til de enkelte retninger. Til slut samles de studerende så i et fælles projekt. Noget lignende køres der på General Engineering med 4 design-build kurser, hvor de studerende kan få en forsmag på de forskellige linjer.

Et forslag gik også på, at det ikke er et fælles år, men et fælles første semester. Efter 2. semester kan man som i dag skifte, efter 3. lidt sværere osv. Samtidig kan det italesættes blandt studieledere, at der i forbindelse med før start merit er fokus på kompetencerne, så de er mere fleksible med overførsel af f.eks. ingeniørarbejde og fagprojekt.

Bredere indgange og italesættelse af lignende retninger, vil være nemmere at 'sælge'. Det kunne også italesættes på Åbent Hus. En anden mulighed er at slå retninger, som ligner hinanden sammen, så der f.eks. kun er 10 retninger, og så med specialiseringer.

Til sidst opfordrede udvalget dekanerne til at lægge pres på politikerne. Hvis de ønsker mere fleksibilitet i systemet er regel om at overføre 60 ECTS til 1. år en hæmsko.

3. Ingeniørens rolle inden for bæredygtig udvikling

[slides er vedlagt referatet]

Philip Binning viste kort FN's 17 verdensmål for bæredygtig udvikling (SDG'erne), og data på de studerendes ønske om at verdensmålene er mere tilstede i uddannelserne på DTU. På nuværende tidspunkt har læringsmål for bacheloruddannelsen ikke bæredygtighed indskrevet og det er indskrevet i en sætning på kandidat.

Philip kom med forslag til hvordan verdensmålene kan integreres på uddannelserne og lagde på den baggrund op til en drøftelse af, hvordan vi kan sikre, at de studerende får de rigtige kompetencer til at løse verdensmålene – herunder hvorvidt og hvordan bæredygtighed skal integreres (yderligere) i læringsmålene for ingeniøruddannelserne.

Udvalget så en særlig mulighed for branding og rekruttering. Verdensmålene har de unges opmærksomhed og mange kvinder og mænd, som ikke

umiddelbart tænker at de skal være ingeniører interesserer sig for verdensmålene. Alle retninger kunne f.eks. deklarerer deres retning med 3-4 verdensmål. Og det er vigtigt at målene er synlige ved Åbent Hus.

Udvalget så gerne at kurserne på DTU også kunne deklarerer ifht målene. Det bør ikke være tvang, da nogle kurser måske ikke direkte er med til at opfylde målene, de er redskabsfag, som giver de studerende mulighed for at opfylde målene. Louise Hindenburg viste KU's løsning, den kan ses her <https://sustainability.ku.dk/studies/study-sustainability/>

Udvalget lagde vægt på at verdensmålene ikke blot skulle være tom snak, men at der ses en tydelig progression i viden om målene samtidig med progression i uddannelsen. Ved at indlejre formålet med verdensmålene i kompetenceprofilerne, vil læringsmål for kurserne skulle matche kompetenceprofilen. Det sikrer at verdensmålene er integreret og ikke blot tom snak. En positiv sidevirkning er, at underviserne også bliver opmærksom på verdensmålene.

Udvalget foreslog, at verdensmålene skrives ind i alle projektbeskrivelser for både afsluttende projekter og specialkurser. Bioteknologi har deres egen skabelon for indberetning af projektplaner. Her er verdensmålene integreret, det kunne rulles ud på hele universitet. Projekterne i projektbanken burde kunne fremsøges på verdensmål, og cases i banken og andre steder kan beskrives ud fra hvilket verdensmål, de er med til at opfylde.

Der blev opfordret til at læse verdensmål og delmål, for at få en større forståelse af de enkelte mål. Beskrivelse kan blandt andet findes her <https://verdensbedstenyheder.dk/verdensmaal/>

4. Særlige emner som udvalget ønsker at drøfte i 2019?

Lars D. Christoffersen forklarede at punktet er på dagsordenen på dette første møde i den nye CUU-kreds med henblik på at styrke CUU's rådgivende rolle i forhold til udviklingen af civilingeniøruddannelsen. I henhold til forretningsordenen skal CUU rådgive om rammer for:

- Uddannelsesstrukturen
- Nye uddannelser
- Nye uddannelseselementer (tværgående kurser)
- Kvalitetssikringsmekanismer, herunder evaluering

Lars bad udvalget om eventuelle emner, og gjorde opmærksom på at det altid er muligt at kontakte udvalgets sekretær Louise Hindenburg med emner.

Udvalget foreslog følgende emner

- Kvalitetssikring af hjælpelærere
 - o Hvordan udnyttes ressourcen bedst?
- Uddannelse og rammer, herunder det digitale
- Moderne universitetspolitik
- Udfordringer med de tværgående kurser
- Anvendelsesorienteret
 - o Skal uddannelserne være mere anvendelsesorienteret og i så fald hvordan gøres det?
- Innovation i uddannelserne
 - o Ud i industrien fx COOP
- Hvad er DTUs signatur pædagogik?
 - o Students centered learning
 - o Mangfoldighed i pædagogik

5. Evt

- De studerende fortalte kort om et initiativ om at åbne campus op en enkelt dag for et form for internt åbent hus. Idéen er at få rundvisninger på nogle af de forskellige institutter for folk der allerede studerer på DTU, således at man har mulighed for bedre at få sig et overblik over de mange faciliteter DTU har - også uden for sig eget kerneområde. Det mener de studerende vil skabe bedre vilkår for tværfagligt samarbejde fremadrettet. De har dog brug for støtte fra de forskellige institutter ift. at vise sine faciliteter frem. Punktet vil også blive nævnt på ISN møder. Dekanerne synes, det var en god idé.

6. Meddelelser

a. Nyt træk fra studieplanlæggeren

Studieplanlæggeren har nu i et par år været de studerendes platform til at tilmelde sig kurser. Og en kursustilmelding kan først ske, når den fulde studieplan er udfyldt (for alle semestre).

Der ligger derfor data i Studieplanlæggeren, som kan være interessant for studielederne og institutstudienævn, idet det er muligt at se studerendes valg af kurser i de kommende 3-4-5-6 semestre.

Det er klart, at kursusdata sandsynligvis er mere præcise for det næstkommende semester end for et semester 3 år ud i fremtiden. Men som strømpil kan trækkene uden tvivl benyttes.

ISN formænd og studieledere har fået mails med links til trækket.



Derudover henleder AUS opmærksomheden på, at en række data og analyser, som opdateres årligt; de er tilgængelige på DTU In-side og dtu.dk. Det drejer sig om:

[Profil af en årgang](#)
[Studieførøbsprofiler](#)
[Studiedatavarehuset](#)