



Referat

Tværgående uddannelsesudvalg, diplomingeniøruddannelsen den 8. oktober 2024 kl. 12.00-14.00

Lyngby campus, bygning 101, mødelokale s16

Mødedeltagere

Dekaner: Lars D. Christoffersen og Jens Øllgaard Duus

Studieledere: Ulrich Krühne, Hanne Løje og Nina Qvistgaard

Studerende: Mads Gjeraae Eichler Hansen og Anders Ballisager Hansen

AUS: Jørgen Jensen, Trine Eltang, Christina Boje Johannsen, Camilla Nørring (referent)

12. november 2024

cnor

Afbud

Ann Bettina Richelsen, Lars Boch-Poulsen, Erik Thomsen, Nete Sparre Hangel,

Dagsorden

1. **Velkommen og siden sidst** ved Lars D. Christoffersen
2. **Revision af diplomingeniøruddannelsen** ved Christina Boje Johannsen
3. **Europas bedste ingeniøruddannelse** ved Jens Øllgaard Duus
4. **Eventuelt og næste møde** ved Lars D. Christoffersen
5. **Meddelelser** ved Jens Øllgaard Duus

Referat

1. **Velkommen** ved Lars D. Christoffersen

Lars bød velkommen, gennemgik dagsordenen og spurgte ind til emner til eventuelt.

2. Revision af diplomingeniøruddannelsen ved Christina Boje Johannsen

Lars gav ordet til Christina, der bad om udvalgets input til implementering af bæredygtighedselementer i diplomingeniøruddannelsen på baggrund af nogle konkrete spørgsmål (se *bilag 1*).

Der var generel enighed om, at bæredygtighedsperspektiver skal integreres i den øvrige undervisning (om end ikke slavisk i samtlige kurser). På den måde kommer det dels godt ind under huden på de studerende og de får desuden forståelsen for, at bæredygtighed er en del af deres faglighed også.

En studieleder mente, at en vis systematik er meningsfuld og der bør laves en vurdering af hvilke kompetencer der er nødvendige og hvor i uddannelsen de studerende får dem. Dette kunne fx være via en fælles værktøjskasse af bæredygtighedskompetencer.

Der dukkede desuden en række ideer og pointer op, det blev bl.a. foreslået at:

- Der skal være flere temaøvelser i de obligatoriske kurser. Det kan fx være 01911 Matematisk Analyse og Modellering der kunne indeholde beregninger på bæredygtighedscases.
- Studieledere og undervisere skal klædes ordentligt på til opgaven på tværs, men opgaven skal bo i den enkelte retning.
- Måske kan der identificeres kompetencer de enkelte retninger skal have med både tværgående og retningsspecifikke kompetencer. Derfra kan der udvikles retningsspecifikke (CDIO)-projekter på de enkelte semestre, der sikrer opsamling af læringsmål.
- Det skal beskrives hvad forventningerne til bæredygtighedskompetencerne er og hvem der skal løfte det. I første omgang skal studielederne klædes på, derfra underviserne.

På mødet blev der spurgte ind til [bæredygtighedscharteret](#) og hvorvidt det er blevet formelt overleveret til dekan for bæredygtighed Christine Nellemann. AUS undersøger og tager videre, ifald det ikke er sket.

3. Europas bedste ingeniøruddannelse ved Jens Øllgaard Duus

Jens introducerede behovet for konkrete input til arbejdet med at etablere en fælles forståelse af, hvad der kendetegner Europas bedste ingeniøruddannelse.

Jens præsenterede (se *bilag 2*) og bad efterfølgende udvalgsmedlemmerne om en drøftelse med udgangspunkt i materialet udsendt med dagsorden (se *bilag 3*).

Udgangspunktet for drøftelsen var spørgsmålene:

- Kan DUU se sig selv i de parametre ift. DTU's definition af, hvad der er Europas bedste ingeniøruddannelse?
- Er der noget, der mangler?
- Er der noget, som er irrelevant?

Drøftelserne kan summeres op under tre overskrifter:

Undervisning

Første input var en henvisning til rektors udmelding på direktørkredsmøde nogle dage inden. Her havde han understreget, at undervisning er afgørende på DTU og at den oplevelse mange har om at undervisning ikke er karrierefremmende bunder i en misforståelse fra institutternes side. For det bør det være.

Flere af DUU's medlemmer påpegede, at det budskab savner understøttelse i meget af vores kommunikation - fx nævner [DTU's strategi](#) uddannelse og læring, men ikke hverken undervisning eller didaktik. Heller ikke [DTU's uddannelsessignatur](#) er formuleret på en måde så undervisning og undervisere er fremhævet som vigtige.

Også fyringsrunden i 2023 var et eksempel på at undervisning ikke har synlig førsteprioritet. Her berettede flere om oplevelsen af at der var mange dygtige undervisere, der blev opsagt mens dem der leverede forskning i højere grad blev "fredet".

En studenterrepræsentant fortalte, at manglen på undervisere betyder, at en stadig stigende andel studerende oplever udfordringer med at finde vejledning af fx praktik og projekter.

Her kunne nogle af studielederne byde ind med en mulig årsdag, for når undervisernes arbejdsbelastning opgøres, så noteres det kun hvor mange ECTS der undervises i – ikke hvor mange projekter der vejledes i og opgaven er derfor "usynlig" for ledelsen.

Der var diskussion af de store introducerende kurser. Hvorfor har man truffet dette valg? Og hvad er det for et signal det sender?

Dekanatet kunne fortælle, at det de fleste steder er sådan, at meget store hold i indgangskurserne erstattes af markant mindre hold på specialiseringskurser senere i uddannelsesforløbene. Måske skal vi være bedre til at italesætte dette og præsentere det som et aktivt valg vi har foretaget på DTU – at det ikke handler om at spare eller at slippe nemmest muligt om opgaven, men at de store hold på de introducerende kurser netop giver mulighed for en ret stor portefølje af meget specialiserede kurser senere hen.

Diplom- over for civilingeniøruddannelsen

En anden del af diskussionen handlede om hvordan vi kommunikerer vores to forskellige grupper af ingeniører. Både en studenterrepræsentant og en studieleder præsenterede

synspunktet om, at samfundets og DTU's retorik er orienteret mod civilingeniøruddannelsen. Når vi fx taler Europas bedste er det som regel den logik og retorik vi bruger for civilingeniøruddannelsen, der lægges for dagen.

Måske skal vi til at differentiere og tale om DTU's bedste diplomingeniøruddannelse?

I det hele taget var der et ønske fra DUU om at få mere synlighed og mere udbredt anerkendelse af diplomingeniøruddannelsen berettigelse og værdi.

Studiemiljø og studenterengagement

En studenterrepræsentant fortalte, at studielivet er dødt på mange linjer – og helt på Ballerup Campus - og i den forbindelse blev ønsket om retningslokaler-/områder nævnt. Det er op til de enkelte institutter at finde pladsen og derfor er der meget stor forskel på hvad de enkelte retninger har adgang til.

Der er sket et skift i studentermentaliteten og –tilgangen ift. for 5-10 år siden: Nu kan man være sammen med sine medstuderende også uden at være der fysisk. Det giver nogle nye muligheder – men også udfordringer ift. fx et campus "der summer af liv" og følelsen af at være et sted med mange andre studerende.

Erfaringerne fra andre fora viser, at de studerende typisk først bliver aktive med fx studieråd og frivilligt arbejde efter 2. studieår så der er diplomingeniøruddannelsens længde og struktur en udfordring, mange når ikke at blive etablerede og aktive før de skal i praktik og "er væk igen".

I forlængelse af den snak og konstateringen af at der er nogle udfordringer fulgte snakken om: "og hvem skal så løse det?"

Historisk har det været de studerende selv, der har initieret studiecafeer og en lang række andre trivselsfremmende tiltag. Lars mente, at sådan bør det fortsat være – et velfungerende studieliv er op til de studerende.

Det samlede DUU gav da også udtryk for enighed i at de studerende er voksne mennesker, der er nødt til at påtage sig en del af ansvaret for deres uddannelse og uddannelsessted – men samtidig er der sket noget med de nye årgange af studerende, måske er det "bare" corona-årgangs-ting? Der var i hvert fald generel enighed om at den eksisterende studenterpopulation er mere fraværende og mindre engageret i studier og studiemiljø end tidligere populationer.

Måske er vi nødt til at starte forfra – at lære dem igen at tage ansvaret på sig?

En studenterrepræsentant fortalte, at man på DTU Kemiteknik har valgt aktivt at støtte op for at studenterdrevne aktiviteter igen kommer i gang. Derfor har man inviterer til møder hvor de studerende kan planlægge aktiviteter og giver fx sodavand eller pizza for at understøtte at de møder op. Håbet er på den måde at "genstarte" engagementet for status er lige nu, at de studerende i meget lavere grad end før stiller op til frivillige aktiviteter – ISN, faglige råd, studiemiljø – især Ballerup Campus er det en udfordring.



Som afrunding på diskussionerne manede en studieleder til besindighed og påpegede, at vi faktisk har det ret godt – han havde været på besøg på et andet universitet og oplevet at det kan se helt anderledes ud. Måske skal vi også huske at sammenligne os med andre og se det store perspektiv.

Lars supplerede med at anerkende at der er udfordringer, men påpegede også, at vi skal passe på ikke at tale DTU ned.

4. Eventuelt og næste møde ved Lars D. Christoffersen

Lars takkede for god ro og orden samt udvalgets input.

Næste møde var oprindelig planlagt til den 8. november, men af forskellige årsager blev det flyttet til den 14. november, hvor det vil blive holdt sammen med DUU.

5. Meddelelser ved Jens Øllgaard Duus

Der var ikke nogen meddelelsepunkter.