

Brainstorm 18. november 2025

Evaluerings- og eksamensformer

Baggrund i en overordnet DTU-vision: “Afskaf eksamen ?...”

Hvad betyder det?

- DTU skal stadig evaluere de studerende (men ikke kun ved klassisk skriftlig eksamen)
- DTU skal stadig stå på mål for, at de færdiguddannede kan, hvad de skal

- Hvordan harmonerer ambitionen med virkeligheden?
- AI kalder på helt nye evalueringsformer

- Hvordan skal de nye evalueringsformer være? Hvad skal de kunne?
- Hvordan får vi evalueringsformer, der stadig sikrer den lovede kvalitet?

- Hvordan opnår vi compliance med eksamensbekendtgørelse og regler?
- Hvordan påvirker vi, at reglerne udvikles, så de passer til virkeligheden?

Ultimately, educators have to figure out how to get students to **master basic skills**, and also teach them **how to use AI responsibly** in their work.

— Carl T. Bergstrom and Jevin D. West, in “The Bullshit Machines” (2025)

<https://thebullshitmachines.com/lesson-11-transforming-education/index.html>

Afløsningsopgave

Bedømmelse af opgave(r)/rapport(er)

Bedømmelse af øvelser

Bedømmelse af øvelser og rapport(er)

Mundtlig eksamen

Mundtlig eksamen og bedømmelse af opgave(r)

Mundtlig eksamen og bedømmelse af rapport(er)

Mundtlig eksamen og bedømmelse af øvelser

Skriftlig eksamen

Skriftlig eksamen eller afløsningopgave

Skriftlig eksamen og bedømmelse af opgave(r)

Skriftlig eksamen og bedømmelse af rapport(er)

Skriftlig eksamen og bedømmelse af øvelse(r)

Skriftlig eller mundtlig eksamen

Skriftlig og mundtlig eksamen

Eksamensbekendtgørelsen: 4 former for udprøvning

- **Løbende prøve:** Indgår som en integreret del af undervisningen
- **Fageksamen:** Afholdes efter at undervisning mv. er gennemført
- **Afsluttende eksamen** afslutter uddannelsen (bachelorprojekt, afgangprojekt, speciale)
- **Delprøve:** Omfatter en del af kursets undervisningsforløb, hvor hvert identificeret undervisningsforløb afsluttes med en prøve. Efter den sidste delprøve beregnes en samlet karakter
- Krav om **variation i eksamensformer**

	Aids/Eval	All Aid	Written works of reference are permitted	No Aid	All Aid - no access to the internet	All Aids - with access to the internet	
0	Written examination		21	21	142	17	
1	Written exam and reports		17	21	117	10	
2	Written exam and exercises		11	8	76	15	
3	Oral exam and reports		38	121	67	37	130
4	Oral examination		15	48	44	9	22
5	Evaluation of experiments						
6	Oral exam and exercises		6	90	30	7	31
7	Written exam and experiments			2	10		
8	Evaluation of exercises/reports		31	123	17	20	162
9	Written or oral examination			3	7	1	
10	Written and oral examination		2		3	7	1
11	Evaluation of experiments		13	44	8	4	54
12	Report/dissertation		1	12			7
13	Oral exam and experiments		1	7	2	1	4

Strategiske optioner for eksamener i kontekst af GenAI

1. **Afskaf** eksamen...
2. **Gendesign** eksamen og bedømmelse
3. **Erstat** (skriftlige) eksame
4. **Reducer misbrug af Gen AI** i eksamen
5. **Omfavn og brug Gen AI in** eksamen

Forslag til nye eksamensformer (AI-generet)

Some Options...

Ny eksamensform	Beskrivelse	Bedømmelseskriterier
Porteføljeeksamen med refleksionslog	Studerende afleverer en digital portefølje med opgaver og en log, der dokumenterer AI-brug og læring.	<ul style="list-style-type: none"> - Faglig kvalitet af opgaver - Klarhed i refleksioner om AI-brug - Progression og læringsdybde
Casebaseret projekt + mundtlig forsvar	Kompleks case løses med AI som hjælpemiddel, afsluttes med mundtlig forsvar.	<ul style="list-style-type: none"> - Problemløsningskompetence - Kritisk vurdering af AI-output - Evne til at forklare valg og metoder
AI-annoteret rapport	Rapport med markering af AI-genererede dele og kommentarer om verificering.	<ul style="list-style-type: none"> - Transparens i AI-brug - Kvalitet af verificering og tilpasning - Faglig argumentation
Iterativ udvikling med feedback	Opgaver afleveres i flere iterationer med AI som støtte og dokumenteret forbedring.	<ul style="list-style-type: none"> - Forbedring mellem iterationer - Respons på feedback - Selvstændig analyse og kritisk sans
Simuleret real-world opgave med begrænset AI	Opgave med klare rammer for AI-brug, fx kun dataanalyse.	<ul style="list-style-type: none"> - Overholdelse af rammer - Validitet af resultater - Kritisk refleksion over AI's rolle
Peer-review med AI-kritik	Studerende bedømmer hinandens opgaver og AI-brug.	<ul style="list-style-type: none"> - Kvalitet af peer-feedback - Evne til at identificere styrker/svagheder - Kritisk vurdering af AI
Oral deep dive på AI-baseret løsning	Mundtlig eksamen med fokus på ét AI-genereret element.	<ul style="list-style-type: none"> - Dyb forståelse af teori bag løsningen - Evne til at forklare AI's bidrag - Kritisk diskussion
Læringsdagbog + produkt	Opgave kombineret med dagbog om læringsproces og AI-brug.	<ul style="list-style-type: none"> - Indsigt i egen læring - Kritisk refleksion over AI - Faglig kvalitet af slutprodukt

Temaer fra brainstorm med 10 studieledere m.fl.

1. AI er rammevilkår: Studerende løser opgaver med AI, men forstår ikke baggrunden
2. Ensartethed: Stor variation i nuværende eksamensformer. Behov for ensartede og fælles valgmuligheder
3. Portefølje, sammenhæng og helhed
4. Skalerbarhed: Hvad kan lade sig gøre på store kurser?
5. Snyd og overvågning: Vanskeligt at sikre fairness uden kontrol
6. Motivation: Studerende prioriterer kun pointgivende aktiviteter – løbende opgaver/afleveringer etc. mister effekt
7. Ressourcer: Traditionel skriftlig eksamen er cost-effektiv

Spørgsmål til DUU - 1

- 1. AI er rammevilkår: Studerende løser opgaver med AI, men forstår ikke baggrunden**
 - *Er I enige?*
 - *Synes I, at AI skal være tilladt overalt (i undervisning, opgaver, rapporter, eksamen ...)?*
 - *Hvordan testes forudsætningsviden, dybdelæring, refleksionsevne og kritisk sans?*
- 2. Ensartethed: Stor variation i nuværende eksamensformer. Behov for ensartede og fælles valgmuligheder**
 - *Er I enige?*
 - *Oplever I stor variation i eksamensformer?*
- 3. Portefølje-"eksamen", sammenhæng i udprøvning på tværs af kurser og helhedsvurdering af de opnåede kompetencer i uddannelsen**
 - *Har I erfaringer med det?*
 - *Er der stadig behov for en eksamen uden hjælpemidler*

Spørgsmål til DUU - 2

4. Skalerbarhed

- *Hvad kan lade sig gøre på store kurser?*
- *Hvordan har I det med pen-og-papir eksamen?*
- *Har I forslag til de store kurser?*

5. Snyd og overvågning

- *Hvordan garderer vi os mod snyd?*
- *Hvis alle hjælpemidler er tilladt – hvilken form for kontrol har vi så brug for?*
- *Hvor betyder fairness og snyd for jer?*
- *Oplever/har I mistanke om snyd – og hvordan påvirker det jer?*
- *Hvad gør I?*

6 Motivation

- *Er det rigtigt, at studerende kun prioriterer pointgivende aktiviteter/opgaver, afleveringer eksamen?*
- *Hvordan får vi de studerende til at komme mere på campus?*